

Rapport Privaat Cameratoezicht in Assen

December 2010

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Inleiding	2
Samenvatting	3
1. Cameratoezicht in vogelvlucht	5
1.1 Juridische verschijningsvormen van cameratoezicht	5
1.2 Publiek private samenwerking op het gebied van privaat cameratoezicht	7
1.3 Mogelijkheden gezamenlijk uitkijken	10
1.4 Cameratoezicht meenemen in bestaande ontwikkelingen	12
1.5 Beveiliging van terreinen en gebouwen meenemen in planvorming	13
1.6 Rol van de gemeente	13
1.7 Kosten en financiering	14
2. Inventarisatie cameratoezicht in Assen	15
2.1 Winkeliers	15
2.2 Horeca	16
2.3 Bedrijventerreinen	17
2.4 Onderwijs	17
2.5 Wijkwelzijnsaccommodaties	18
2.6 Sportaccommodaties	19
2.7 (overige) Gemeentelijke gebouwen & eigendommen	19
2.8 Overig	19
2.9 Webcams	21
2.10 Conclusie	21
2.11 Publiek Cameratoezicht	21
3. Mogelijkheden publieke private samenwerking voor zaaksbescherming	23
4. Mogelijkheden Sorsortechnologie; Veiligheid, beveiliging en cameratoezicht	26
5. Cameratoezicht bij evenementen	28
6. Conclusie & Voorstellen	29
7. Pilot bedrijventerrein Assen Noord	30
8. Financiën	32
Bronvermelding	34
Bijlage 1: Verschijningsvormen cameratoezicht	
Bijlage 2: Juridisch kader & begrippenlijst	
Bijlage 3: Overzicht interviews	
Bijlage 4: Inventarisatie politieciijfers	
Bijlage 5: Motie Cameratoezicht	

Inleiding

In mei 2010 heeft de gemeenteraad van Assen de motie Cameratoezicht ingediend. In de motie wordt genoemd dat er in Assen op grote schaal gebruik wordt gemaakt van veiligheidscamera's. De indieners van de motie, de partijen VVD, PvdA, D'66 en Christen Unie, concluderen dat deze camera's een effectiever middel kunnen vormen voor de veiligheid in Assen. In de motie wordt het college opgedragen:

- Een inventarisatie uit te voeren naar aantal, locaties, type camera's in de gemeente Assen;
- De mogelijkheden te onderzoeken voor samenwerking tussen gemeente en private sector;
- De gemeenteraad inzicht te geven in de bereidheid en financiële bijdrage van ondernemers bij toepassing van cameratoezicht;
- Bij dit onderzoek de mogelijkheden betrekken van sensortechnologie.

Naar aanleiding van de motie is een startnotitie geschreven die op 7 oktober 2010 opiniërend in de gemeenteraad is besproken. Op 21 oktober 2010 is de startnotitie vastgesteld.

De inventarisatie en de gesprekken met ondernemers hebben veel inzicht verschaft over waar in Assen camera's hangen. Maar ook over wat de mogelijkheden zijn en wat de horeca, de winkeliers en de bedrijven op het gebied van cameratoezicht graag zouden willen. Dit rapport geeft antwoord op de motie en presenteert de mogelijkheden van samenwerken op het gebied van privaat cameratoezicht.

Het rapport past daarmee binnen het collegeprogramma 2010 – 2014, waar onder veiligheid, over het onderwerp cameratoezicht staat.

“Bij grote evenementen ondersteunen wij het preventief gebruik van (mobiele) camera's voor de duur van het evenement. We ondersteunen private initiatieven van winkeliers voor gebruik van camera's.”

Werkwijze & Structuur rapport

Voor de totstandkoming van dit rapport is eerst een quick scan gemaakt van het cameratoezicht in de alle wijken van Assen. Aansluitend daarop zijn met vertegenwoordigers van horeca, winkeliers en bedrijven gesprekken geweest. De resultaten van dit onderzoek en de vraaggesprekken zijn verwerkt in dit rapport.

Het eerste hoofdstuk neemt u in vogelvlucht mee langs de verschillende vormen van cameratoezicht, geeft u een aantal voorbeelden, vermeldt de rol van de gemeente en geeft inzicht in de kosten die gemoeid zijn met cameratoezicht. Hoofdstuk twee is de inventarisatie van het cameratoezicht in Assen. De inventarisatie is opgedeeld in categorieën en geeft naast een overzicht van het cameratoezicht ook de reacties van ondernemers. De mogelijkheden van publiek private samenwerking op het gebied van zaaksbescherming komen aan bod in hoofdstuk drie. Waarna in hoofdstuk vier dieper in wordt gegaan op de mogelijkheden van innovatie op het gebied van sensortechnologie.

Hoofdstuk vijf gaat in op cameratoezicht bij evenementen. Dit is oorspronkelijk geen onderdeel van de motie. Omdat het in het collegeprogramma wel nadrukkelijk aan bod komt, is besloten het mee te nemen in dit rapport.

Naar aanleiding van de inventarisatie en gesprekken volgen in hoofdstuk zes een conclusie en aanbevelingen, waarna in hoofdstuk zeven de pilot Assen Noord en in hoofdstuk acht de financiën worden besproken.

Samenvatting

Cameratoezicht kent verschillende juridische verschijningsvormen: privaat, publiek private samenwerking, publiek openbare orde en handhaving en publiek rechtshandhaving. Op het gebied van cameratoezicht zijn er verschillende mogelijkheden om samen te werken. Dit rapport benoemt de mogelijkheden van samenwerking op het gebied van zaaksbescherming. De rol die de gemeente daarin heeft, is die van eigenaar van panden. Samenwerken levert kostenbesparingen op en maakt het mogelijk om beelden gezamenlijk uit te kijken. Hiermee wordt de focus verlegd van re-actief toezicht op dit moment, naar pro-actief toezicht in de toekomst.

De mogelijkheden voor het gezamenlijk uitkijken zijn divers. Het gaat hier dan om enerzijds publieke initiatieven zoals Criminee! en anderzijds private initiatieven van beveiligingsbedrijven. In de toekomst zou het uitkijken mogelijk geregeld kunnen worden via het Noordelijk Centrum voor Innovatief Cameratoezicht.

In een publiek private samenwerking is voor de gemeente een rol weggelegd wanneer het gaat om het filmen van de openbare weg. De verantwoordelijk van de overheid moet volgens de toenmalige registratiekamer in een samenwerkingsverband duidelijk naar voren komen.

Cameratoezicht is een dure maatregel. Kosten waar rekening mee gehouden moet worden, zijn investeringskosten als aanschaf apparatuur en kosten voor infrastructurele aanpassingen. Daarnaast zijn er de exploitatie kosten voor onder andere onderhoud, incidentopvolging en datatransmissie.

In Assen wordt al op veel plekken gebruik gemaakt van cameratoezicht. Het gaat hier met name om cameratoezicht voor het beveiligen van eigendommen. Voorbeelden hiervan zijn het Mercurius Centrum, tankstations en de supermarkten in de wijken. Van de winkels in de stad maakt 44% gebruik van cameratoezicht in de winkel. 82,7 % daarvan heeft een camera gericht op de deur.

De inventarisatie geeft op dit moment geen aanknopingspunten om het huidige cameratoezicht met elkaar te verbinden. Redenen daarvoor zijn dat de bedrijven gebruik maken van verschillende systemen, waardoor het een grote investering vergt om deze systemen te koppelen. Bovendien worden de camera's niet live uitgekeken. De camera's die bij of aan bedrijven hangen zijn veelal gericht op het pand en de eigendommen. Soms wordt een gedeelte van de openbare weg meegenomen, maar dit is niet genoeg om een overzicht te verkrijgen.

De vraag die volgt is of Assen op het gebied van zaaksbescherming wil en kan samenwerken. Tijdens de inventarisatie is ondernemers gevraagd of zij op het gebied van cameratoezicht bereid zijn om samen te werken. Bijna alle ondernemers staan hier positief tegenover onder de voorwaarden dat samenwerking niet meer mag kosten dan het huidige toezicht en dat samenwerking kan als het ondernemersfonds er komt. Vanuit het creëren van draagvlak is aangegeven dat het belangrijk is dat het bedrijfsleven met het initiatief komt, zodat het niet als een opgelegde maatregel voelt.

Een initiatief dat zich al voor de totstandkoming van dit rapport heeft ontplooid is het beveiligen van het bedrijventerrein Assen Noord. De gemeente heeft daar geen objecten maar vanuit economisch oogpunt is daar een belang. Dit initiatief is reden tot het opzetten van een pilot in Assen Noord waarbij ook sensortechnologie in het kader van Assen Sensor City nauw betrokken is. Hierin kan samen met de partners van Sensor City gekeken worden naar de mogelijkheden in de vernieuwende technieken op het gebied van sensortechnologie. Op dit gebied liggen er kansen in het slimmer uitkijken van de beelden. Dit kan en moet in de toekomst veel efficiënter.

Aan initiatieven die door het bedrijfsleven, anders dan de bedrijven op Assen Noord, ontplooid worden zal de gemeente haar medewerking verlenen. De manier waarop dit plaatsvindt, wordt per initiatief bekeken. Op terreinen en in gebieden waar de gemeente zelf objecten heeft zou dit kunnen door te participeren in de samenwerking. Ook zijn er mogelijkheden om het onderwerp mee te nemen in de (her)ontwikkeling van bestaande gebieden.

Om deze initiatieven te steunen, stelt de gemeente voor de periode van 2 jaar voor 2 dagen in de week een projectleider beschikbaar. De kosten hiervoor bedragen € 80.000. De projectleider is betrokken bij de pilot Assen Noord, het project in het kader van sensortechnologie, doet mee in de ontwikkeling voor samenwerking in de binnenstad en neemt deel aan initiatieven vanuit het bedrijfsleven. Voorwaarde voor deze ondersteuning is dat ondernemers 50% van de kosten voor de projectleider voor hun rekening nemen. Dit is een bedrag van € 40.000 dat mogelijk uit het ondernemersfonds betaald kan worden.

Een onderdeel dat meegenomen is in dit rapport is cameratoezicht bij evenementen. In navolging van het collegeprogramma wil de gemeente vanaf 2011 cameratoezicht inzetten bij het TT festival. Dit met als doel de bezoekersstromen te monitoren en in goede banen te leiden. Het is wenselijk de beelden op woensdag, donderdag en vrijdagavond live uit te kijken. Naast het inzichtelijk maken van de publieksstromen, kunnen de camera's ook ingezet worden voor de publiekstellingen.

1. Cameratoezicht in vogelvlucht

Cameratoezicht heeft de afgelopen jaren een enorme ontwikkeling door gemaakt. Steeds meer bedrijven maar ook overheden maken gebruik van cameratoezicht voor bijvoorbeeld het beschermen van private eigendommen en het handhaven van de openbare orde en veiligheid.

Vanuit juridisch perspectief kunnen vier vormen van cameratoezicht onderscheiden worden. Dit hoofdstuk geeft een korte toelichting en gaat daarna in op de samenwerkingsvormen op het gebied van privaat toezicht. Dit omdat de motie, zoals ingediend op 20 mei, zich richt op de samenwerking tussen gemeente en private partijen. Het gaat hier dan ook specifiek om het gezamenlijk beschermen van eigendommen. Dat is mogelijk binnen een publiek private samenwerking die gericht is op privaat toezicht.

Voor een kort en bondig overzicht van de vier vormen van cameratoezicht verwijzen wij u naar bijlage 1. Voor de uitleg van de begrippen en de wetten verwijzen wij u naar bijlage 2.

1.1 Juridische verschijningsvormen van cameratoezicht

De inzet van cameratoezicht kent verschillende doelen en daarmee ook verschillende verschijningsvormen. Vanuit juridisch perspectief zijn er vier vormen die in dit hoofdstuk benoemd en toegelicht worden; privaat, publiek private samenwerking en publiek (openbare orde & handhaving en rechtshandhaving).

Privaat

De ondernemer die zijn eigen pand wil beveiligen, kan gebruik maken van privaat cameratoezicht. Dit geldt ook als de gemeente een eigendom, zoals bijvoorbeeld een sporthal of school, wil beveiligen. Privaat toezicht wordt toegepast voor het beschermen van personen en goederen en voor toezicht bij gebouwen en in winkels. Op basis van artikel 38 uit het Vrijstellingsbesluit geldt dat dit type cameratoezicht vrijgesteld is van melden. Wel geldt als voorwaarde dat er gewerkt moet worden met duidelijk zichtbare camera's en dat er voldaan moet worden aan de eisen die zowel artikel 38 Vrijstellingsbesluit als de Wet Bescherming Persoonsgegevens stellen.

Publiek Private Samenwerking

Publiek Private Samenwerking is een samenwerkingsvorm tussen een overheid en een of meer private ondernemingen. Op het gebied van cameratoezicht heeft de publiek private samenwerking hier en daar lokaal structuur gekregen. Voorbeelden hiervan zijn bedrijventerreinen en winkelcentra die worden beveiligd met camera's, die het initiatief zijn van zowel publieke als private partners. Kenmerkend hierbij is dat niet alleen het eigen terrein maar doorgaans ook de gehele openbare ruimte wordt gefilmd. Dit gebeurt niet alleen vanuit het oogpunt van het handhaven van de openbare orde maar ook vanuit het oogpunt van het beveiligen van personen en goederen, die zich (bijvoorbeeld) op het bedrijfsterrain bevinden.

Echter hier geldt wel dat de gemeente verantwoordelijk is voor het toezicht op de openbare weg. Een particulier mag alleen zijn eigen terrein filmen. Hij mag alleen de openbare weg filmen als hierover afspraken zijn gemaakt met de gemeente. Het waarborgen van privacy is en blijft daarbij de verantwoordelijkheid van de burgemeester.

De juridische grondslag voor publiek private samenwerking ligt wanneer er sprake is van een openbaar orde probleem in de Gemeentewet (art. 151c) en de Wet Politiegegevens. Wanneer er geen sprake is van een openbare orde probleem, dan geldt de Wet bescherming persoonsgegevens. Een voorbeeld hiervan is de gezamenlijke beveiliging van een bedrijventerrein. De publiek privaatrechtelijke vorm van cameratoezicht vereist dat kenbaar wordt gemaakt dat er cameratoezicht aanwezig is.

Publiek; openbare orde en handhaving

Publiek cameratoezicht heeft als doel het handhaven van de openbare orde. Volgens artikel 172 van de Gemeentewet is de burgemeester belast met de handhaving van de openbare orde. Op basis van artikel 151c ligt de beslissingsbevoegdheid voor het instellen van cameratoezicht in de openbare ruimte bij de gemeenteraad. De regie op het cameratoezicht ligt bij de politie. Cameratoezicht in het publieke domein wordt gebruikt als statisch en langdurig toezicht in een aangewezen gebied. Voor publiek cameratoezicht geldt dat het kenbaar gemaakt moet worden in het gebied, zodat mensen weten dat ze opgenomen (kunnen) worden.

Publiek cameratoezicht kan alleen worden ingezet op openbare plaatsen. Hiermee wordt bedoeld 'op straat'. Dus hieronder vallen niet alleen straten en wegen, maar ook openbare plantsoenen, speelweiden, parken en alle vrij toegankelijke gedeelten van overdekte (winkel) passages, stationshallen en vliegvelden. Ook op openbare plaatsen die in particulier eigendom zijn, kunnen door gemeenten – in overleg met de eigenaar – camera's voor handhaving van de openbare orde worden geplaatst. De gemeenteraad kan ook andere plaatsen die voor iedereen vrij toegankelijk zijn, aanwijzen als openbare plaats, zoals parkeerterreinen. Cameratoezicht moet dan wel noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde.

Voorbeeld Groningen

In het centrum van Groningen hangen sinds het jaar 2000 vijftien camera's met als doel de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Peter Draaisma (Politie), betrokken bij het project in Groningen, vertelt dat vooral bereikt is dat bij incidenten sneller opgetreden kan worden waardoor erger kan worden voorkomen. Bovendien wordt de pakkans vergroot. De ambitie om geweldsdelicten terug te brengen moet je bij het instellen van publiek cameratoezicht niet hebben. Draaisma (september 2010): "de geweldsdelicten nemen zeker niet af."

Het aantal aangiften van geweld met en zonder letsel was in 1999 in Groningen (voor de invoering van het cameratoezicht), 190. In 2002 was dit aantal met 30% gestegen naar 248. Het aantal aanhoudingen van geweld met en zonder letsel steeg in deze periode met 60% van 128 naar 205.

Onderzoeksresultaten laten zien dat de omvang van geweld in de perceptie van mensen wel is afgenomen, dat bewoners en bezoekers zich veiliger voelen, dat het aantal aangiften maar ook aanhoudingen is gestegen, het verschil tussen de gepleegde misdrijven en geregistreerde criminaliteit geringer is geworden (dark number) en het inzicht in geweldscriminaliteit is vergroot.

Daarnaast kunnen geweldszaken sneller en efficiënter worden afgehandeld, bekennen verdachten sneller, is het aantal door het Openbaar Ministerie vervolgte verdachten groter en is vervolging van geweldplegers verbeterd.

In Groningen is de gemeente eigenaar van het camerasysteem en daarmee verantwoordelijk voor het toezicht. De aanleg van het systeem met vijftien (beweegbare) camera's en kabelnet kostte € 900.000 (waarvan € 500.000 voor de aanleg van het kabelnet). Een aantal camera's heeft geluidsdetectie. De personele kosten bedragen € 100.000 per jaar. Dit bedrag is voor de gemeentelijke toezichthouders die de beelden in het weekend tijdens bepaalde uren live uitkijken. In 2008 is er €100.000 uitgegeven aan vervanging en uitbreiding van het systeem (kosten vervangen camera €4000 - €5000). De exploitatiekosten bedragen €50.000 per jaar.

Publiek (rechtshandhaving)

Een laatste vorm van cameratoezicht, is toezicht met als doel veiligheid en handhaving. Deze vorm van cameratoezicht wordt toegepast in een combinatie van de opsporing van strafbare feiten en handhaving van de openbare orde. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om incidenteel gebruik met een

aanleiding (demonstraties, voetbalwedstrijden), meer structureel mobiel cameratoezicht (hangjongeren, wildplassen) en meer structureel gebruik van kentekenregistratie (ANPR). Zowel de uitvoering als de regie liggen bij deze vorm van cameratoezicht bij de politie.

1.2. Publiek Private Samenwerking op het gebied van privaat cameratoezicht

Op het gebied van cameratoezicht zijn er verschillende constructies om samen te werken. Deze paragraaf beschrijft de mogelijkheid om samen te werken op het gebied van privaat cameratoezicht. Dat betekent dat de gemeente samenwerkt met bedrijven, organisaties en instellingen. In deze samenwerkingsconstructie gaat het uitsluitend om privaat toezicht, met als doel zaaksbescherming en de bescherming van personen. De gemeente kan in deze constructie haar eigen panden en eigendommen inzetten in de samenwerking. Denk hierbij bijvoorbeeld aan scholen, het stadhuis, locatie Van Doornestraat en sporthallen.

Voorbeeld Assen

In winkelcentrum Marsdijk en Peelo wordt door ondernemers al samengewerkt op het gebied van beveiliging. In Peelo nemen naast de bedrijven ook de gemeente (sporthal), de scholen, het gezondheidscentrum, de bibliotheek, Omnia Wonen en de wijkverenigingen deel aan deze samenwerking. Elke partij betaalt maandelijks een bijdrage voor het gezamenlijk inhuren van een beveiligiger. Deze beveiligiger is verdeeld over de week aanwezig, waarbij in ieder geval de koopavond wordt meegenomen. In Peelo is voor een beveiligiger gekozen omdat men hier vooral te maken heeft met overlast van een groep inwoners van Antilliaanse afkomst. Naast de gezamenlijke beveiliging is in het voorjaar van 2010 ook een start gemaakt met het Keurmerk Veilig Ondernemen.

In winkelcentrum Marsdijk betalen de ondernemers gezamenlijk een beveiligiger. Hier is ingezet op een beveiligiger in verband met de overlast van hangjongeren. Net als in Peelo is de beveiligiger een aantal uren per week op wisselende tijden aanwezig.

Bovenstaand voorbeeld laat zien dat er op het gebied van zaaksbescherming samen gewerkt kan worden, door het gezamenlijk inhuren van een beveiligiger. Een andere manier om gezamenlijk de eigendommen te beschermen, is het inzetten van privaat cameratoezicht. Deze vorm wordt vaak toegepast op bedrijventerreinen, maar ook in winkelcentra. Als voorbeeld van een mogelijke manier van beveiligen, wordt de beveiliging van een bedrijventerrein toegelicht.

Het beschermen van bedrijventerreinen gebeurt vaak met kentekenregistratiecamera's en dome camera's. De kentekenregistratiecamera's vormen de eerste schil van de beveiliging. Alle auto's die het terrein op rijden worden hier geregistreerd. Op het terrein staan een aantal dome camera's. Dit zijn camera's die 360 graden kunnen draaien en 180 graden naar boven en beneden bewegen. Deze camera's, die gezamenlijk de tweede schil vormen, zijn bedoeld om van afstand te kunnen kijken wat er op het terrein gebeurt. In de derde en vierde schil gaat het om de beveiliging van het eigen pand. De buitencamera's vormen hierbij schil drie en de camera's binnen schil vier.

In een publiek private samenwerking worden de kosten gedeeld. De meerwaarde is bovendien dat het gezamenlijk ingekocht kan worden, waardoor er een kostenvoordeel ontstaat. Bovendien is het efficiënter dan dat ieder dit voor zich doet.

Voorbeeld Utrecht

In de gemeente Utrecht heeft het College van Burgemeester en Wethouders, naar aanleiding van een haalbaarheidsonderzoek, besloten om cameratoezicht in te stellen voor de bedrijventerreinen, de winkelgebieden en de parkeervoorzieningen. De financiering van de cameraprojecten in Utrecht is heel verschillend verlopen. Op de bedrijventerreinen worden de investeringskosten veelal betaald met 100% subsidie en cofinanciering van uit de gemeente. Een bedrijventerrein met

parkmanagement heeft het geheel zelf betaald. In winkelgebieden is de meest gehanteerde kostenverdeling 50/50. De exploitatiekosten zijn overal voor de bedrijven, hoewel de gemeente op het totaal nog wel moet bijpassen. De verantwoordelijkheid en de regie van het cameratoezicht ligt bij de gemeente Utrecht.

De private partijen en de gemeente hebben een convenant gesloten waarin de samenwerking is geregeld. Voorwaarde die vanuit de gemeente gesteld wordt voor deelname aan het cameratoezicht, is de bereidheid van ondernemers om het Keurmerk Veilig Ondernemen te behalen. Op deze manier is het mogelijk om een pakket aan maatregelen te nemen, waarvan cameratoezicht een onderdeel is.

Het cameratoezicht in Utrecht richt zich op de beveiliging van panden, terreinen en natuurlijke personen. De camerabeelden worden 24 uur per dag live uitgekeken zodat incidenten voorkomen kunnen worden door vroegtijdig in te grijpen. Het resultaat hiervan is een betere en snellere verificatie van alarmeringen, een adequate alarmopvolging door particuliere beveiligingsbedrijven en een korte reactietijd door de politie. De camera'systemen zijn aangesloten op een centrale camera toezicht ruimte die onderdeel is van het Gemeenschappelijk Dienstencentrum Beveiliging. Op basis van procedures en werkafspraken wordt de inzet van particuliere beveiligingsbedrijven bepaald en wordt samengewerkt met particuliere alarm centrales. Beeldmateriaal dat informatie bevat over incidenten of strafbare feiten wordt direct verwerkt en beschikbaar gesteld aan de meldkamer van de regionale politie Utrecht.

In Utrecht hebben de ondernemers tevens de mogelijkheid om hun private camera'systemen aan te sluiten op de centrale toezicht ruimte van het dienstencentrum.

Het voorbeeld zoals hierboven beschreven laat zien dat naast efficiëntie op het gebied van schaalvoordelen er ook winst te behalen is, in het live uitkijken van de beelden. Veelal maken bedrijven nu gebruik van een eigen camera'systeem dat alleen de beelden opneemt. Wanneer er iets gebeurt (bijvoorbeeld inbraak), kan er achteraf gekeken worden wat er is gebeurd. Echter is het dan al te laat, immers de kraak is al geweest.

Wanneer camera's live uitgekeken worden kan er gelijk gereageerd worden op mogelijk onheil. In veel gevallen kunnen de beelden vanuit een centrale meldkamer doorgeschakeld worden naar een beveiligingsauto, die dan een kijkje kan gaan nemen.

Voorbeeld Roden

In Roden heeft het bedrijfsleven zelf het initiatief genomen voor de beveiliging van hun eigendommen. Al sinds de jaren '90 wordt hier gezamenlijk een beveiliging in gehuurd die 's nachts langs de verschillende bedrijven rijdt. Drie jaar geleden is het initiatief genomen voor camerabeveiliging. Dit was nadat de provincie Drenthe subsidie beschikbaar stelde om een dergelijk project te starten. Naast deze subsidie is een aantal bedrijven, waaronder Dysi uit Assen, bereid gevonden om te investeren in dit vernieuwende traject.

Het vernieuwende aspect van de beveiliging in Roden, is de inzet van intelligente camera's (BeWare). Deze camera's worden gebruikt voor het registreren van en alarmering bij afwijkende bewegingen op het terrein. Ook worden kentekens geregistreerd van auto's die het terrein op en af rijden. Het betreft hier cameraobservatie in schil 1 en 2. Waarbij schil 1 de kentekenregistratiecamera's zijn en schil 2 de domecamera's op het terrein. De camera's worden live uitgekeken op maandag tot en met zondag van 20.00 tot 07.00 uur door een particulier beveiligingsbedrijf (Trigion) die haar uitkijkrimte in Schiedam heeft. De beelden worden pas uitgekeken op het moment dat de camera's afwijkend gedrag registreren.

Het collectieve plan reikt in Roden tot de toegang van het terrein van de ondernemers. De ondernemers zijn zelf verantwoordelijk om de beveiliging van hun eigen terrein en pand voor hun rekening te nemen. In de derde schil gaat het hierbij om camera's buiten het pand. De vierde schil is het beveiligen van het bedrijf door middel van binnencamera's. De beelden uit schil 3 en 4 kunnen ook aangesloten worden op de centrale uitkijkruinte.

De filosofie achter het beveiligen van het terrein op deze manier is gebaseerd op het beheersen van de toegang tot het terrein en het vroegtijdig kunnen signaleren van incidenten. Doel is om door middel van intelligent cameratoezicht in combinatie met mobiele surveillance en alarmopvolging de veiligheid te verhogen op het bedrijventerrein. Het resultaat is dat na één jaar het aantal incidenten met 70% is gedaald. Een jaar later was dat aantal gedaald naar 0.

Het bedrijventerrein in Roden betaalt € 109.000 per jaar voor de beveiliging van het bedrijventerrein. De parkmanagementvereniging is eigenaar van het camerasysteem. Het systeem is na drie jaar afbetaald. Na deze periode blijven de jaarlijkse onderhoudskosten en kosten voor de VPN verbinding over. Deze bedragen €25.000. Hier komen de kosten voor alarmopvolging bij. De vereniging rekent dan ook op €50.000 aan exploitatiekosten per jaar.

Inmiddels heeft ook de gemeente Noordenveld een beroep gedaan op dit initiatief door de vraag uit te zetten naar de beveiliging van scholen.

Samenwerken op het gebied van cameratoezicht maakt het ondermeer mogelijk om beelden live uit te kijken. Hiermee kan pro-actief gereageerd worden op bijvoorbeeld mogelijke inbraken. Ook hier geldt immers; voorkomen is beter dan genezen.

Een belangrijke samenwerkingspartner voor wie samenwerking ook voordelen oplevert is de politie. Het in september 2009 verschenen rapport 'Beelden van de samenleving' van de Raad van Hoofdcommissarissen illustreert dit als volgt:

Een vechtpartij begint in een winkelcentrum en verplaatst zich naar buiten. Een man wordt neergestoken op een stationsplein en de dader rent het station op. Een drugsrunner scheurt met zijn snelle auto door de binnenstad en probeert aan de politie te ontkomen door een bedrijventerrein op te vluchten. Er vindt een snelkraak op een bedrijventerrein plaats en de criminelen rijden de snelweg op. Twee personen tonen bijzonder veel interesse in een aantal vrachtwagens dat geparkeerd staat op een bedrijventerrein en duiken een half uur later op bij een truckparking langs de snelweg, weer met een bijzondere aandacht voor vrachtwagens.

Op alle hierboven beschreven locaties vindt cameratoezicht door publieke of private partijen plaats en worden incidenten direct waargenomen. De politie kan in de meeste gevallen niet over de beelden beschikken waardoor veel kostbare tijd wordt verloren. Anders geformuleerd: er is geen sprake van synergie waarbij, onder operationele regie van de politie, flexibel overgeschakeld kan worden van private camera's naar publieke camera's en vice versa.

De Raad van Hoofdcommissarissen beschouwt deze situaties als onwenselijk. Het toont aan dat gemeente, politie en andere publieke en private organisaties de bestrijding van onveiligheid vaak organiseren vanuit de eigen verantwoordelijkheid en domeinen, zonder een verbinding op samenhangend niveau te realiseren.

In het document staat ook geschreven dat de politie bij het aangaan van publiek private samenwerkingsverbanden niet streeft naar uitbreiding van haar domein of zeggenschap over andere instituties. Dat betekent dat informatierelaties worden aangegaan en dat operationeel wordt samengewerkt met publieke en private partners (met en zonder veiligheidsfunctie) om zodoende een professionele en samenhangende vorm van interactief cameratoezicht te ontwikkelen. De politie kan

daarbij binnen de wettelijke kaders gegevens en informatie delen en kan daarnaast publieke en private databronnen ontsluiten die gekoppeld worden aan (proactief) cameratoezicht. Het gaat hierbij dus zowel om 'informatie brengen als om informatie halen'.

Voorbeeld Zwolle

In Zwolle wordt al vanaf midden jaren '90 samengewerkt op het gebied van beveiliging. Eerst binnen stichting Veiligheidszorg IJsselland en vanaf 1 januari 2009 binnen CrimiNee!.

CrimiNee! is een ideële publiekprivate stichting zonder winstoogmerk. De Stichting heeft een publiek privaat bestuur en heeft als missie het verbeteren van de leefbaarheid door het tegenhouden en beheersen van criminaliteit. De directeur van CrimiNee! is beschikbaar gesteld vanuit de politie.

CrimiNee! beschikt over een eigen centrale uitkijkruijme in het politiebureau van Zwolle. Deze ruimte wordt ook wel een Regionale Toezicht Ruimte (RTR) genoemd. Hier worden publieke en private beelden gescheiden van elkaar uitgekeken. Het gaat hier dan bijvoorbeeld om de camera's op de bedrijventerreinen in Zwolle, maar ook om de beelden van de camera's die in Zwolle in het publieke domein hangen (centrum). Het staat andere gemeenten en bedrijven vrij, zich aan te sluiten bij CrimiNee! mits zij beschikken over het Keurmerk Veilig Ondernemen en bereid zijn te voldoen aan het program van eisen dat CrimiNee! stelt.

CrimiNee! werkt net als in Roden met kentekenregistratie op alle toegangswegen naar het bedrijfsterrein. De camera's zijn gekoppeld aan de kentekendatabase van de politie. Wanneer bijvoorbeeld een auto met gestolen kentekenplaten het terrein op rijdt, wordt er gelijk alarm geslagen. De dome camera's brengen het terrein in beeld. Deze camera's kunnen 360 graden draaien en 180 graden naar boven en beneden bewegen. Op de bedrijventerreinen in Zwolle is op de 'slechtste' terreinen de criminaliteit met 60 tot 70% afgenomen. Op de 'beste' terreinen is dat zelfs 95 tot 100%.

CrimiNee! is een ketenoplossing. Binnen de stichting werken verschillende partijen met elkaar samen. Belangrijk is de samenwerking met de politie. In de uitkijkruijme zitten zowel private beveiligers als politieagenten. Altijd is er een regisseur vanuit de politie aanwezig die bepaalt of inzet van de politie naar aanleiding van wat de beelden laten zien, gewenst is.

1.3. Mogelijkheden gezamenlijk uitkijken

De meerwaarde van gezamenlijk cameratoezicht zit in het live uitkijken van de beelden. Hiermee kan pro-actief gereageerd worden op situaties, en kunnen escalaties worden voorkomen. Zoals genoemd in de voorbeelden zit het voordeel van samenwerking in het gezamenlijk uitkijken van camerabeelden. Dit kan op verschillende manieren geregeld worden; het zelf organiseren, het uitbesteden aan een privaat beveiligingsbedrijf (naar het voorbeeld van Roden of het bedrijf ISS) of aansluiten bij een bestaand samenwerkingsverband tussen privaat en publiek (naar het voorbeeld van CrimiNee! Zwolle). Wellicht bestaat in de toekomst de mogelijkheid om aan te sluiten bij het Noorderlijk Centrum voor Innovatief Cameratoezicht.

Hoe het uitkijken van camerabeelden geregeld is, hangt af van het soort cameratoezicht. Beelden van publiek cameratoezicht vallen onder de Wet Politierregisters. Hieruit vloeien voorwaarden voor het uitkijken, gebruiken en opslaan van de beelden. Private beelden vallen niet onder deze wet en kunnen daardoor door een privaat bedrijf worden uitgekeken, zonder tussenkomst van de politie.

Zelf organiseren

Het is mogelijk zelf een uitkijkruijme te organiseren. Maar gezien de kosten van een dergelijke ruimte, ligt dit niet voor de hand. Voor het inrichten van een uitkijkruijme moet al snel gerekend worden op een bedrag dat ligt tussen de 1 en 2 miljoen euro. Het gaat hierbij dan alleen om incidentele kosten. De exploitatiekosten komen daar nog bij.

Privaat beveiligingsbedrijf

De beelden kunnen ook worden uitgekeken door een privaat beveiligingsbedrijf. In het voorbeeld van Roden neemt Trigion deze taak voor haar rekening. De camera's worden in dat geval aangesloten op een particuliere uitkijkruijme waar beveiligers het uitkijken voor hun rekening nemen. Hiermee wordt efficiencywinst geboekt. Bovendien hebben bestaande uitkijkcentrales veel ervaring opgedaan met cameratechnieken en verbindingen. Zij hebben systemen uitgeprobeerd en dragen kennis van mogelijkheden en tekortkomingen van diverse systemen. Van deze ervaringen kan worden geleerd.

ISS Assen

Op dit moment maakt de gemeente Assen gebruik van de beveiligingsdiensten van ISS Security Services. Elke avond maakt een beveiligder een brand- en sluitronde. Daarnaast doet ISS de alarmopvolging voor de gemeente en maakt zij meerdere malen per avond een rondje langs de gemeentelijke gebouwen.

ISS is gevestigd op bedrijventerrein Peelerpark en is op dit moment druk bezig met het inrichten van een eigen meldkamer en uitkijkruijme. Dat betekent dat camera's gebruikt voor het beschermen van eigendommen, uitgekeken kunnen worden door ISS. Daarnaast heeft ISS aangegeven graag deel te nemen aan een mogelijke pilot op het bedrijventerrein Assen Noord (hierover meer in hoofdstuk 3)

Aansluiten bij CrimiNee!

Aansluiten bij CrimiNee! ligt in het verlengde van aansluiten bij een privaat beveiligingsbedrijf, maar biedt een aantal andere mogelijkheden als het gaat om bijvoorbeeld de samenwerking met de politie. Zoals in het voorbeeld al is toegelicht is de politie betrokken bij het uitkijken van de beelden. Doordat de publieke beelden kunnen worden doorgeschakeld naar de politieregisseur kan deze de inzet van politie en hulpdiensten bij incidenten bepalen.

Gemeenten en bedrijven kunnen voor cameratoezicht gebruik maken van de diensten van Criminee! Dit levert op het gebied van toezicht voordelen op, maar is ook duurder. Dit komt onder andere doordat de organisatie hoge (technische) eisen stelt aan het materiaal dat gebruikt wordt voor cameratoezicht. Voor aansluiting bij Criminee! moet per camera in het kader van zaaksbescherming €1448 tot €2072 per jaar betaald worden. De exacte prijs is afhankelijk van de tijdstippen waarop wordt uitgekeken. Voor kentekenregistratiecamera's is dit bedrag €788 tot €996 per camera per jaar. Hier bovenop komen nog kosten zoals bijvoorbeeld kosten voor de (glasvezel)verbinding.

Wellicht in de toekomst aansluiten bij het Noordelijk Centrum voor Innovatief Cameratoezicht

In de drie Noordelijke provincies wordt de mogelijkheid onderzocht voor een Noordelijk Centrum voor Innovatief Cameratoezicht. Dat zou kansen bieden op het terrein van veiligheid, maar ook op het terrein van innovatie en werkgelegenheid. De Noordelijke Regionale Platforms Criminaliteitsbeheersing (RPC) hebben de discussie rondom geïntegreerd cameratoezicht geïnitieerd. Hoewel aanvankelijk terughoudend zijn de korpsleidingen van de regio's Groningen, Friesland en Drenthe inmiddels voorstanders van het mogelijk maken van een gezamenlijke uitkijkruijme voor het Noorden. Eén en ander vanuit de optiek dat camerabeelden bij kunnen dragen aan ordehandhaving en opsporing en dat cameratoezicht een doelgerichte inzet van politiecapaciteit mogelijk maakt.

Het bundelen van expertise en ervaring in een gezamenlijke uitkijkruijme bevordert innovatie en verkleint de kans op ongerichte ontwikkeling van (verschillende soorten van) camera's in de publieke ruimte in het Noorden, zo stellen de initiators. Ook zou het de inzet van tijdelijke mobiele camera's vereenvoudigen, wat veiligheids- en capaciteitswinst biedt bij evenementen. Volgens de onderzoekers zijn diverse partijen in Noord Nederland van plan op korte termijn camera's te installeren en zijn zij geïnteresseerd in een publiek-private samenwerkingsvorm.

De Noordelijke korpsleidingen stellen een groeimodel voor en verwijzen voor de organisatievorm naar het concept zoals in Zwolle wordt gebruikt (Regionale Toezichtruimte RTR / Criminee!). Veel is op het moment echter nog onduidelijk. De politie zal niet financieel bijdragen, maar wil onder meer gedurende een jaar een projectleider leveren, de operationele regierol vervullen en ruimte beschikbaar stellen (wordt in kostprijs verdisconteerd).

Alles staat en valt echter met de participatie van publieke en private partijen in Noord Nederland. Voor de gemeenten in Drenthe geldt dat deze nog weinig gebruik maken van cameratoezicht. Het gezamenlijk uitkijken van beelden is dus nog twee stadia verder. Welke partijen zich reeds bereid hebben verklaard camera's te gaan installeren en ook te laten uitkijken in een centrale post, zoals wordt voorgesteld, is niet duidelijk. Wat de kosten zijn voor het gehele project is nog niet inzichtelijk, terwijl deze wel gedragen zullen moeten worden door de partijen die zouden willen aansluiten. In deze tijd van financiële krapte, zowel bij overheden als bij bedrijven, zal hierover de nodige discussie ontstaan. Aspecten als deze zullen bestuurlijke besluitvorming hierover de komende periode bemoeilijken.

Het besluit over te gaan tot cameratoezicht is één, het besluiten deze beelden ook actief te gaan uitkijken, individueel dan wel collectief, is een tweede serieus te bediscussiëren stap, niet in de laatste plaats door de financiële extra lasten die dit meebrengt. Besluitvorming regionaal, via Regionale Beheersdriehoeken en Regionaal Colleges van de politiekorpsen, is in datzelfde kader ook nog geen gelopen race.

1.4. Cameratoezicht meenemen in bestaande ontwikkelingen

Cameratoezicht is enorm in opmars. Er ontstaan steeds meer private initiatieven voor het beveiligen van bedrijventerreinen, winkelcentra enzovoort. Vanuit gemeenten komen er ook in de toekomst bedrijventerreinen bij of worden terreinen opgeknapt. Het is verstandig cameratoezicht daar gelijk een vast onderdeel van te maken. Dat wil niet zeggen dat het er moet komen, maar dat er in ieder geval over gesproken moet worden. Dan kan naar aanleiding van een gedegen analyse een keuze gemaakt worden. Een goed voorbeeld hiervan zijn de projecten die vallen binnen de Florijnas. Het Stadsbedrijventerrein is hier binnen een project. Dit terrein kent, van de verschillende bedrijventerreinen die er in Assen zijn, het hoogst aantal aangiftes en incidenten. Bij de planvorming rondom dit terrein zou de beveiliging gelijk meegenomen moeten worden. Dit geldt niet alleen voor de gedachtegang, maar ook voor de financiering.

Voorbeeld Emmen

In Emmen is men druk bezig met de realisatie van cameratoezicht op het bedrijventerrein Bargermeer. Dit terrein, van 850 hectare groot, telt ruim 500 bedrijven. De realisatie van het private cameratoezicht past binnen de revitaliseringsplannen die er voor dit terrein zijn. Aanleiding voor cameratoezicht is het aanpakken en voorkomen van de georganiseerde misdaad. Dit heeft ondermeer ook te maken met de ligging aan de A37. Daarnaast wil Emmen het meest veilige bedrijventerrein van Noord Nederland worden.

De gemeente Emmen heeft besloten voor het toezicht op het terrein, gebruik te maken van de diensten van CrimiNee! De totale kosten voor het project bedragen €925.000. De gemeente neemt hiervan € 525.000 voor haar rekening en het bedrijfsleven € 400.000. De € 525.000 die de gemeente beschikbaar stelt, is afkomstig van een subsidie van onder andere SNN. De gemeente betaalt ook mee in de exploitatiekosten en blijft eigenaar van het systeem.

Voor de beveiliging van Bargermeer wordt door Emmen samengewerkt met CrimiNee! Er is gekozen voor camerabewaking, in de vorm van intelligente dome camera's en kentekenregistratie. Emmen heeft gekozen voor samenwerking met CrimiNee! omdat:

- *Kentekens alleen door de politie (lees CrimiNee!) uitgelezen kunnen en mogen worden;*
 - *De privacy bij de politie (lees: controleerbaar is) in goede handen is*
-

1.5. Beveiliging van terreinen en gebouwen meenemen in planvorming

Niet alleen binnen bestaande ontwikkelingen, maar ook in nieuwe ontwikkelingen zou de vraag hoe een terrein of gebouw te beveiligen een issue moeten zijn.. Hierbij kan gedacht worden aan de realisatie van nieuwe gebouwen, zoals scholen, MFA's en sporthallen. Maar ook bij het aanleggen van bijvoorbeeld bedrijventerrein Assen Zuid.

Het gaat dan niet alleen om de vraag hoe terreinen te beveiligen. Een eerste vraag moet zijn, hoe richt ik het terrein zo optimaal mogelijk in op het gebied van veiligheid? Dat wil zeggen dat veiligheid al bij de planvorming aan bod moet komen.

Assen kent een aantal bedrijventerreinen. Messchenveld is een terrein dat lastig te beveiligen is. Het ligt vlak langs de A28 en heeft meerdere in- en uitgangen. Voor het beveiligen van dit terrein zijn veel camera's en mogelijk aanpassingen nodig. Peelerpark heeft daar in tegen maar één in en uitgang. Cameratoezicht kan daar dan ook veel makkelijker toegepast worden.

Niet alleen bedrijventerreinen maar ook ontwikkelingen als bijvoorbeeld theater de Nieuwe Kolk zijn momenten om na te denken over hoe om te gaan met de beveiliging van deze gebouwen.

1.6. Rol van de gemeente

In Nederland is in toenemende mate sprake van publiek privaat cameratoezicht. Bedrijfsterreinen en winkelcentra worden beveiligd met camera's die het initiatief zijn van zowel publieke als private partners. Kenmerk hiervan is dat doorgaans ook de gehele openbare ruimte gefilmd wordt. Dit gebeurt niet alleen vanuit het oogpunt van het handhaven van de openbare orde, maar vanuit het oogpunt van het beveiligen van personen en goederen die zich op het terrein of in het winkelcentrum bevinden.

Cameratoezicht op openbare plaatsen is aan andere regels gebonden dan privaat cameratoezicht. Dit zorgt er voor dat er goed nagedacht moet worden over hoe er samengewerkt kan worden.

Rol gemeente

De vraag die gesteld dient te worden bij publiek privaat cameratoezicht is welke rol de gemeente daarin wil spelen. In het collegeprogramma 2010 – 2014 staat geschreven:

“Bij grote evenementen ondersteunen wij het preventief gebruik van (mobiele) camera's voor de duur van het evenement. We ondersteunen private initiatieven van winkeliers voor gebruik van camera's.”

De toenmalige registratiekamer, de voorloper van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP), vindt dat bij toezicht op bedrijventerreinen wel een rol voor de overheid moet worden weggelegd. “De verantwoordelijkheid van de overheid voor het toezicht in het publieke domein moet in zo'n samenwerkingsverband wel duidelijk naar voren komen.”

Op basis van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) en het Vrijstellingsbesluit bij de Wbp is het voor ondernemers, met inachtneming van de (inter)nationaalrechtelijke bepalingen inzake privacy, toegestaan hun eigendommen personeel met camera's te beschermen. Het CBP geeft aan:

- dat op basis van de Wbp en het Vrijstellingsbesluit Wbp het gebruik van camera's noodzakelijk moet zijn;
- dat gebouwen, terreinen en zaken van anderen of de openbare weg in beeld mogen worden gebracht als dit onvermijdelijk is.

1.7. Kosten en financiering

Cameratoezicht is een dure maatregel. Een publiek private samenwerking op het gebied van cameratoezicht kan echter ook een aantal inverdien effecten hebben:

- De verzekeringspremie voor eigendommen kan dalen met 15 tot 25% van de eigenlijke kosten. Navraag bij een grote verzekeraar bevestigt dit. Verzekeraars werken met een premiecalculatiemodel. De mate van beveiliging maakt onderdeel uit van dit model. Automatisch volgt daardoor bij een betere beveiliging een lager tarief.
- Bedrijven maar ook de gemeente kunnen hun eigen contract met een beveiligingsorganisatie opzeggen of wijzigen. Een aantal bedrijven op het bedrijventerrein huurt een beveiliging in, de kosten hiervan kunnen oplopen tot 1500 euro per jaar.
- Cameratoezicht kan een belangrijke bijdrage leveren aan het verminderen van criminaliteit en vandalisme. Het voorbeeld uit Zwolle waar op sommige bedrijven de incidenten gedaald zijn naar 0 illustreert dit.

De kosten voor cameratoezicht zijn afhankelijk van het doel dat met het toezicht wordt beoogd, de plaatselijke omstandigheden (bijvoorbeeld licht, aansluitingen elektra, glasvezel) en de beschikbaarheid van mensen.

Kosten waar rekening mee gehouden moet worden zijn:

Investeringskosten

- Aanschaffkosten van apparatuur (camera's, transmitter en receiver);
- Kosten voor infrastructurele aanpassingen (graafwerkzaamheden, bestrating voor de aanleg van glasvezelkabels, verlichting);
- Verplaatsingskosten (als een plek weer veilig is, zouden de camera's verplaatst kunnen worden).

Exploitatiekosten

- Onderhoudskosten en vervangingskosten van verouderde apparaten (afschrijvingskosten);
- Personeelskosten (opleiding en salaris voor toezichthouders en surveillanten, uitlezen en live bekijken van beelden, opvolgen van beelden);
- Incidentopvolging particulier beveiliging (stelpost);
- Kosten voor nevenactiviteiten (bijvoorbeeld extra verlichting, snoeien van bomen enz);
- Schoonmaakkosten (camera's moeten ongeveer vier tot zes keer per jaar worden schoongemaakt);
- Kosten voor datatransmissie (bijvoorbeeld het huren van een glasvezelnetwerk of UMTS bandbreedte).

De vorm van cameratoezicht bepaalt mede wie betaalt. Aangezien de wetgever de gemeente aanwijst als hoofdverantwoordelijke voor het veiligheidsbeleid en het toezicht in de publieke ruimte, is de gemeente in principe verantwoordelijk voor de kosten van het cameratoezicht op openbare plaatsen (publiek cameratoezicht). Bij privaat cameratoezicht ligt deze situatie iets anders. Daarover maken gemeenten en bedrijven afspraken.

De investeringen voor cameratoezicht zijn fors. Samenwerken levert een kostenvoordeel op, op het gebied van uitkijken. Echter op het gebied van live toezicht is er op dit moment geen bedrijf in Assen dat 24uurs toezicht heeft. Cameratoezicht zou dan een forse kostenpost vormen.

2. Inventarisatie Cameratoezicht in Assen

In Assen is al op veel plekken cameratoezicht. Denk eens aan de parkeergarages, toezicht in winkels en horecagelegenheden, scholen en sportaccommodaties. Dit hoofdstuk is een inventarisatie van het cameratoezicht in Assen. De inventarisatie is opgedeeld in categorieën; horeca, winkeliers, bedrijventerreinen, onderwijs, wijkwelzijnsaccommodaties, sportaccommodaties, gemeentelijke gebouwen en overig.

De inventarisatie gaat voor het grootste deel over camera's die buiten een gebouw hangen. Deze camera's zijn vaak gericht op het gebouw en hebben als doel zaaksbescherming. Maar ook intern hebben bedrijven, winkels en horecagelegenheden camera's hangen. Om de inventarisatie compleet te maken is er daarom voor gekozen ook deze camera's mee te nemen. De camera's binnen zijn meestal ook gericht op de ingang, zo wordt opgenomen wie het pand betreden.

Hoe de beelden gebruikt en gevorderd mogen worden hangt af van waar iets is gebeurd. Stel een dief steelt een kledingstuk uit winkel A. De camera's in de desbetreffende winkel hebben het opgenomen. In dat geval mag de politie de beelden vorderen. Wanneer de dief met het gestolen kledingstuk winkel B binnenloopt, dan kunnen de beelden die gemaakt zijn in winkel B alleen door het OM gevorderd worden.

De inventarisatie van het cameratoezicht in Assen geeft niet specifiek aan waar in Assen camera's hangen. Deze informatie is voor het grootste deel wel bekend, maar wordt niet gepubliceerd in het kader van privacy en bescherming van bedrijven. Een aantal bedrijven heeft specifiek aangegeven wat wel en niet in dit rapport beschreven mocht worden.

2.1 Winkeliers

Winkels in het centrum van Assen

Voor de inventarisatie van cameratoezicht voor dit rapport zijn 66 winkels in het centrum van Assen bezocht. Van de bezochte winkels hebben 29 cameratoezicht, waarvan 24 winkels hun camera's gericht hebben op de deur.

Vijftien van de 37 winkeliers die geen gebruik maken van cameratoezicht, hebben wel een sticker op de deur dat hun pand elektronisch beveiligd is. Dit is vaak een alarminstallatie.

In het centrum is gesproken met een aantal winkeliersverenigingen. De enige die gebruikt maakt van cameratoezicht is het Mercuriuscentrum. In dit overdekte winkelcentrum hangt al tien jaar een camerasysteem. Het winkelcentrum is voorzien van twaalf camera's. Bij elke ingang hangt een monitor, wat het totaal op drie monitoren brengt. De opgenomen beelden worden maximaal 72 uur bewaard. De politie maakt een paar keer per jaar gebruik van de beelden voor met name winkeldiefstal. De winkeliers hebben het systeem zelf betaald. Het Mercuriuscentrum is bereid samen te werken met de gemeente Assen als het gaat om cameratoezicht. Voorwaarde is dat het niet meer mag kosten dan het huidige systeem.

In 't Forum hangen geen camera's. Wel wordt er een beveiliging ingehuurd voor ongeveer 16 uur in de week, die met name op vrijdag en zaterdag aanwezig is. De laatste drie jaren heeft cameratoezicht wel steeds op de agenda van de winkeliersvereniging gestaan. De kosten voor de investering en de exploitatie houden de aanschaf van een dergelijk systeem steeds buiten de deur. De ondernemers in 't Forum willen graag samenwerken met de gemeente op het gebied van cameratoezicht. Zij zijn bereid financieel bij te dragen als door het cameratoezicht minder bewakingsuren nodig zijn. Het initiatief voor deze samenwerking moet volgens de winkeliersvereniging komen van de gemeente en de politie.

Warenhuis Vanderveen heeft op dit moment geen camera's. Het uitgangspunt van de eigenaren is dat je mensen aan moeten spreken als deze zich verdacht gedragen. Een aantal ondernemers in Vanderveen maakt wel gebruik van cameratoezicht voor het beveiligen van hun eigendommen.

Voor winkeliersvereniging Hartje Stad is cameratoezicht geen hot item. Desondanks vindt de voorzitter van de vereniging dat camera's wel een preventieve werking hebben. De voorzitter van winkeliersvereniging Weierspoort, Weiersloop en Markt, heeft zelf geen camera's. De eigenaar geeft aan, graag een aantal camera's te hebben in de publieke ruimte, waaronder het Koopmansplein. Volgens de voorzitter zijn er veel calamiteiten op straat, die niet goed zijn voor de uitstraling van Assen.

Wijkwinkelcentra

Assen telt verschillende wijkwinkelcentra: winkelcentrum Peelo, winkelrijk Marsdijk, winkelcentrum Nobellaan, winkelcentrum Vredeveld en Kloosterveste. Voor alle centra geldt dat de meeste winkeliers hun eigen beveiligingssysteem hebben. Een aantal winkels, met name supermarkten, maakt gebruik van een camerasysteem.

Nobellaan

In het winkelcentrum aan de Nobellaan hangen geen externe camera's. Een eigen camerasysteem is voor de winkeliersvereniging op dit moment onbetaalbaar. De winkeliersvereniging zou graag samenwerken op het gebied van cameratoezicht. De C1000 die in het winkelcentrum is gevestigd, heeft wel camera's. Deze ondernemer maakt gebruik van 42 camera's om zijn eigendommen en personeel te beschermen. Er is een camera gericht op de ingang, er zijn verschillende camera's in het pand en er is een camera gericht op de fietsenstalling. Naast een camerasysteem heeft de winkel een eigen beveiligingsmedewerker in dienst. Deze is onder andere verantwoordelijk voor de veiligheid, het onderhouden van het camerasysteem en het aangeven van diefstallen.

Peelo en Marsdijk

Zowel winkelcentrum Peelo als Winkelrijk Marsdijk huurt voor een aantal uren per week een beveiliging in. Waar in Peelo de beveiliging onder andere ingezet wordt voor overlast door een groep Antilliaanse bewoners, wordt in Marsdijk de beveiliging onder andere ingezet voor hangjongeren. Beide winkelcentra maken op dit moment nog geen gebruik van extern cameratoezicht. De voorzitters van beide verenigingen hebben in hun eigen pand wel cameratoezicht. De voorzitter van winkeliersvereniging Peelo, tevens eigenaar van de C1000, heeft twee externe camera's.

Vredeveld

Winkelcentrum Vredeveld wordt op dit moment verbouwd. In het winkelcentrum hangen geen camera's en deze komen er ook na de verbouwing niet. Op dit moment maken vier ondernemers gebruik van intern cameratoezicht. Een goed beeld kan echter pas verkregen worden na de verbouwing, wanneer alle winkels (weer) geopend zijn.

Kloosterveste

In Kloosterveste hangen op dit moment alleen camera's in de Schoolstraat. In de parkeergarage komen camera's.

Pittelo kent geen eigen winkelcentrum. Wel is er een Poiesz gevestigd. Ook deze supermarkt maakt gebruik van intern cameratoezicht. Er hangt tevens één camera buiten.

2.2 Horeca

Van de horecagelegenheden die bezocht zijn, heeft slechts één horecaondernemer een camera buiten hangen. Deze camera hangt aan een gevel en is gericht op het terras. De camera wordt niet live uitgekeken en hangt er al minstens vijf jaar. Het beeldmateriaal wordt maximaal twee weken bewaard. Daarnaast hangt er een camera onder de luifel van discotheek Diana.

Van de zeven bezochte horecagelegenheden in het centrum van Assen hebben drie gelegenheden cameratoezicht binnen. Dit wordt ook duidelijk vermeld bij binnenkomst. Dit cameratoezicht is vaak gericht op de ingang en op een paar strategische plaatsen in het pand. De vier gelegenheden die op dit moment geen cameratoezicht hebben, denken wel serieus na over het aanschaffen van een camera-systeem. Twee horecaondernemers hebben op vrijdag- en zaterdagavond portiers bij de deur.

Voor wat betreft het toezicht in de horeca zijn er een verschillende dingen die spelen. Op de Markt hebben de ondernemers vooral overlast van horecabezoekers die na sluitingstijd veel vernielen. Het gaat dan met name om het terrasmeubilair, maar ook om bijvoorbeeld bloembakken. Een reden van deze overlast is het publiek dat zich rond half 3 's nachts van de Kerkstraat naar de Brink begeeft en in de loop terrasmeubilair meesleept over straat.

Een ondernemer in de Kerkstraat en op de Brink geven beide aan dat het wenselijk is om publiek cameratoezicht te hebben. Het gaat dan met name om de veiligheid van de bezoekers maar ook de veiligheid van het eigen personeel. Zo rond de klok van half 3 's nachts wordt het erg druk op de Brink en dit levert soms wel eens excessen op.

Omdat in de horeca en bij de winkeliers de wens uitgesproken wordt om publiek cameratoezicht toe te passen. Gaan we daar in een aparte paragraaf in dit hoofdstuk op in.

2.3 Bedrijventerreinen

Assen kent verschillende bedrijventerreinen; Messchenveld, Peelerpark, Assen West, Stadsbedrijvenpark, Assen Midden en Assen Zuid. De bedrijven op deze terreinen zijn verenigd in parkmanagementverenigingen. Er is een parkmanager die Messchenveld, Peelerpark, Assen West en het Stadsbedrijventerrein onder zijn hoede heeft en er is een parkmanager die de zorg heeft voor Midden en Zuid. Voor deze inventarisatie zijn er gesprekken geweest met beide parkmanagers. Deze hebben hun leden een mail gestuurd met daarin een drietal vragen over cameratoezicht. Deze antwoorden zijn verwerkt in deze inventarisatie, die gerelateerd is aan de indeling van de parkmanagers.

Messchenveld, Peelerpark, Assen West, Stadsbedrijvenpark

Op de mail die 120 bedrijven op het Peelerpark, Messchenveld, Stadsbedrijventerrein en Assen West hebben ontvangen, zijn 44 reacties binnengekomen. Elf bedrijven hebben camera's buiten hangen. 31 bedrijven geven aan geen camera's te hebben, en 2 bedrijven willen het liever niet via de mail kenbaar maken. Van de 31 bedrijven die geen camera's buiten hebben, geven tien aan mee te willen doen aan collectieve samenwerking. Twaalf bedrijven zijn voorstander van cameratoezicht, twee vinden het niet nodig en zeven bedrijven hebben geen mening.

Assen Midden & Zuid

Op de mail die bijna 75 bedrijven in Assen Midden & Zuid hebben ontvangen, hebben 23 bedrijven gereageerd. Een kleine meerderheid van deze bedrijven heeft cameratoezicht. Zeven bedrijven geven aan wensen te hebben op het gebied van cameratoezicht. Drie bedrijven geven op eigen initiatief aan open te staan voor samenwerking met de gemeente.

2.4 Onderwijs

Ook in het onderwijs wordt gebruik gemaakt van cameratoezicht. Daarnaast hebben alle scholen een intern beveiligingssysteem. De inventarisatie is toegespitst naar vier subcategorieën; openbaar, (algemeen) bijzonder, voortgezet en beroeps onderwijs.

Openbaar onderwijs

De gemeente Assen is verantwoordelijk voor de bouw van scholen. Het budget dat het Rijk reserveert voor onderwijs is tweeledig. De gemeente ontvangt geld voor het bouwen en beheren van scholen en de school ontvangt van het ministerie geld voor de instandhouding van de binnenkant. In deze verdeling is de school verantwoordelijk voor cameratoezicht.

Echter in een aantal gevallen is het budget dat de school ontvangt overgeheveld naar de gemeente, zodat deze de aanschaf en het beheer van een camerasysteem voor de school regelt. Deze constructie geldt bijvoorbeeld bij de scholen die gehuisvest zijn in een multifunctionele accommodatie (MFA).

Over het algemeen geldt dat bij nieuwbouwprojecten standaard geld gereserveerd wordt voor een camerasysteem. Bij de bestaande scholen die niet gehuisvest zijn in een MFA geldt dat er nog geen directe aanleiding bestaat voor een camerasysteem. Uiteraard kan hier op verzoek van het schoolbestuur wel naar gekeken worden.

In 2000 zijn alle scholen voorzien van een inbraakinstallatie. Als dit alarm niet voldoende is (of was) dan worden er camera's geplaatst. Van de dertien openbare scholen hebben vijf scholen cameratoezicht buiten. Eén school heeft ook cameratoezicht binnen. In vier van de vijf gevallen is het schoolbestuur verantwoordelijk voor het cameratoezicht. Op één school is de gemeente verantwoordelijk voor het camerasysteem.

(algemeen) Bijzonder onderwijs

COG Drenthe

Van de christelijke scholen die aangesloten zijn bij het COG hebben vier van de acht de beschikking over cameratoezicht. De camera's zijn buiten aangebracht omdat de scholen veel te maken kregen met vandalisme. Het Octaaf maakt onderdeel uit van MFA het Schakelveld, waar bij de bouw cameratoezicht is aangelegd.

Katholieke basisscholen, Geformeerde basisscholen, Vrije School, The British School

Van de Katholieke en Gereformeerde basisscholen en de Vrije School zijn er slechts twee scholen die gebruik maken van cameratoezicht. Op één school hangen de camera's preventief want de beelden worden nog niet opgenomen. Op beide scholen hangen de camera's binnen en zijn ze naar buiten gericht. Alle scholen hebben een alarm opvolgsysteem.

Voortgezet onderwijs

Alle scholen voor het voortgezet onderwijs in Assen maken gebruik van camerabeveiliging. Doel van de camera's is beveiliging en preventie. De camera's zijn onder andere gericht op de ingang van de school, de parkeerplaats en de fietsenrekken.

Beroepsonderwijs

Het Drenthe College maakt voor haar vestigingen aan de Anne de Vriesstraat en de Fokkerstraat al een tijdje gebruik van cameratoezicht. De camera's hangen bij de in- en uitgangen, de fietsenstalling en de parkeerplaats. Op de locatie aan de Anne de Vriesstraat hangen op de binnenplaats camera's, dit is in samenwerking met de ASKA. In de school hangen ook camera's, gericht op onder andere de hal, de aula en de kantine. De camera's zijn aangesloten op een monitor en kunnen in principe live uitgekeken worden, dit gebeurt echter niet expliciet.

De Stenden Hogeschool (PABO) aan de Zeemanstraat maakt geen gebruik van cameratoezicht. Wel is er een alarminstallatiesysteem. Hetzelfde geldt voor het Hanze Institute for Technologie aan de Industrieweg in Assen. Ook deze school heeft geen extern cameratoezicht. Binnen hangen wel camera's. Daarnaast maakt de school gebruik van een alarminstallatiesysteem.

2.5 Wijkwelzijnsaccommodaties

Vier wijkwelzijnsaccommodaties in Assen maken gebruik van cameratoezicht. Een daarvan is MFA Het Schakelveld waar de gemeente verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud. Het Markehuus, De Componist en Wijkgebouw De Dissel hebben cameratoezicht. Hier is het bestuur verantwoordelijk.

2.6 Sportaccommodaties

Vier sporthallen en een gymzaal van de gemeente Assen beschikken over cameratoezicht. In alle gevallen is de gemeente verantwoordelijk voor het camerasysteem. In de vier sporthallen hangen zowel binnen als buiten camera's. In de gymzaal hangt binnen een camera.

2.7 (overige) Gemeentelijke gebouwen & eigendommen

De gemeente maakt op dit moment gebruik van cameratoezicht bij de locaties Stadhuis, Buitenzorg en de Brandweerkazerne. In het stadhuis hangen ook binnen camera's.

Parkeergarages

In de vijf parkeergarages die de gemeente op dit moment telt, is overal cameratoezicht aanwezig. De camera's zijn gericht op de ingang en op de parkeerautomaten en hebben als doel zaaksbescherming. Dit is dan ook een vorm van privaat cameratoezicht. Vier van de vijf camera's worden, zes dagen per week live uitgekeken. Dit gebeurt tussen 08.00 – 21.00 uur. Tijdens koopavond worden de beelden langer live uitgekeken.

Eén parkeergarage heeft een intercom systeem. Dit geeft de mogelijkheid om te spreken tegen en mee te luisteren met de mensen die zich op dat moment in dat gedeelte van de parkeergarage bevinden.

Recreatiegebied Baggelhuizen

De gemeente Assen maakt gebruik van cameratoezicht bij het toiletgebouw en strandpaviljoen van Recreatiegebied Baggelhuizen.

2.8 Overig

Bruggen

De afdeling Wegen en Kanalen van de provincie Drenthe heeft functionele camera's bij bijvoorbeeld bruggen. Op sluis Peelo staan camera's die de sluiswachter zicht geeft op de door de sluis gaande bootjes. Een soortgelijke camera is aanwezig bij de Montessoribrug die het Noord Willemskanaal afkijkt richting sluis Peelo. De beelden van deze camera's worden tijdens bedieningsuren bekeken door de brugwachter van de Wittewijksbrug. De beelden worden niet opgeslagen omdat het puur gaat om het verkrijgen van een actuele situatie tijdens de bedieningsuren.

Op het steunpunt Kloosterveen aan de Hoofdvaartsweg staat een camera gericht op de poort. Dit geeft de medewerker in het kantoor zicht op de binnenkomst van gasten, waarvoor de poort geopend moet worden. Ook deze beelden zijn voor functioneel gebruik en zijn bedoeld voor direct toezicht. De beelden worden niet opgeslagen of bewaard.

Verkeer

Op dit moment maakt de gemeente nog geen gebruik van cameratoezicht in het verkeer. Zes auto's van Rijkswaterstaat zijn echter wel uitgerust met een webcam. Zo kunnen bijvoorbeeld tijdens evenementen verkeersstromen in beeld gebracht worden, zodat op tijd maatregelen genomen kunnen worden om het verkeer te sturen. Doel van deze manier van cameratoezicht is dan ook het managen van grote publieksstromen.

Daarnaast is het naar de toekomst toe zinvol om na te denken over cameratoezicht op drukke verkeerspunten in Assen. Dit is echter een vorm van publiek cameratoezicht en wordt daarom in dit rapport niet verder uitgewerkt.

Op het NS Station wordt geen gebruik gemaakt van cameratoezicht. Qbuzz maakt op een gedeelte van het busstation wel gebruik van camera's.

Tankstations

Alle bezochte tankstations maken gebruik van cameratoezicht. Niet alleen extern maar ook intern.

Rechtbank

De rechtbank maakt voor de beveiliging gebruik van cameratoezicht. Rondom het gebouw zijn camera's geplaatst maar ook intern is cameratoezicht aanwezig.

Drents Museum

Het Drents Museum heeft buiten het gebouw verschillende camera's die het terrein observeren. Daar worden straks nog camera's op de nieuwbouw aan toegevoegd. Aangezien grote delen van het Drents Museum aan de openbare ruimte grenzen, is er voor wat betreft de beveiliging een verhoogd risico.

Het Drents Museum heeft elders in Assen een depot. Deze wordt ook met camera's bewaakt.

Provinciehuis

Het provinciehuis wordt continue door camera's bewaakt. Hiervoor zijn vijf bewegende camera's geplaatst die vanuit de beveiligingsloge te bedienen zijn. Daarnaast zijn er twee vaste camera's die in een kwadrantopstelling de loop naar het gebouw in de gaten houden. De beelden worden 24 uur per dag opgenomen en op werkdagen tussen 06.00 en 21.30 uur op monitoren live gevolgd.

Kinderboerderijen

Op de kinderboerderijen wordt geen gebruik gemaakt van cameratoezicht.

TT Circuit

Het TT Circuit maakt zowel binnen als buiten gebruik van cameratoezicht.

Hulpdiensten

UMCG Ambulancezorg heeft op een aantal auto's bij wijze van proef cameratoezicht. De camera's zijn geplaatst achter op de auto, in het patiënten compartiment en voorin de auto. Doel van deze camera's is de veiligheid van de medewerker. De camera die voorin de auto geplaatst is, kijkt mee in het verkeer. Zo kan er bijvoorbeeld achteraf bekeken worden of een ambulance wel of niet door het rode licht is gereden. Naast veiligheid kunnen de camera's ook bijdragen aan professionalisering. Immers er kan gekeken worden hoe het ambulancepersoneel handelt. De camera's zijn sinds een half jaar bevestigd en er is nog geen evaluatie geweest.

De politie heeft sinds kort de horecapolitie uitgerust met vier camera's. Deze camera's bevinden zich in de helmen van de bikers. Doel van het toezicht is onder andere het voorkomen en in beeld brengen van geweld tegen politie ambtenaren (afgekort GTPA).

Op basis van een pilot in een vijftal politieregio's met de toepassing van mobiel cameratoezicht door de politie, blijkt dat er veel draagvlak is voor de toepassing van bodycams en camera-auto's. Het is echter nog te vroeg om over te gaan tot een landelijke eenduidige invoering van mobiele camera's. Dit blijkt uit een onderzoek dat in opdracht van de Raad van Korpsschefs is uitgevoerd naar de inzet van mobiel cameratoezicht. Het gaat dan om camera's die op het lichaam gedragen worden (bodycams) en camera-auto's. Uit het onderzoek blijkt dat het draagvlak onder politiepersoneel voor de inzet van mobiel cameratoezicht overwegend hoog is.

De brandweer maakt op dit moment geen structureel gebruik van cameratoezicht. Wel is er vanuit de Hulpverleningsdienst Drenthe een camera beschikbaar om wanneer gewenst de inzet te filmen.

GGZ

Van Boeijen beschikt niet over camera's gericht op (de omgeving van) de panden. Wel wordt de GGZ ondersteund door een particuliere beveiliging voor alle locaties in en rond Assen.

Pinautomaten

Boven elke geldautomaat hangt in principe een camera. De camera brengt de persoon die geld opneemt in beeld. Wanneer iemand geld opneemt met een gestolen bankpas, wordt dit dus ook opgenomen en kan de politie deze beelden gebruiken.

Videotheken

In de inventarisatie naar cameratoezicht zijn ook de vijf videotheken meegenomen. Van de vijf videotheken zijn er drie die intern cameratoezicht hebben. Geen enkele videotheek maakt gebruik van extern cameratoezicht. Wel zijn de interne camera's op de ingang gericht.

2.9 Webcams

In Assen hangt op een aantal plaatsen een webcam. RTV Drenthe heeft een webcam gericht op het Koopmansplein. Daarnaast hangt een webcam bij de nieuwbouwprojecten van de Nieuwe Kolk en het Drents Museum. Beide zijn bedoeld voor het volgen van de bouw. Ook bij de Mc. Donalds bij wegvak Peelo hangt een webcam die via internet live te volgen is.

2.10 Conclusie

Naar aanleiding van de inventarisatie kan de vraag beantwoord worden of het wenselijk is om het huidige cameratoezicht dat er in de stad is, met elkaar te verbinden om op basis daarvan cameratoezicht te organiseren. Zo lang er niet live uitgekeken wordt, zijn er geen aanknopingspunten dit private toezicht te koppelen. Redenen daarvoor zijn:

- Ieder bedrijf heeft een eigen camerasysteem. Het vergt een grote investering om deze systemen te koppelen. Daarnaast zijn de verschillende systemen van verschillende kwaliteit.
- Er wordt in Assen bijna geen cameratoezicht live uitgekeken.
- De camera's die bij bedrijven hangen, zijn veelal gericht op het pand en de eigendommen. Soms wordt een gedeelte van de openbare weg meegenomen, maar dit is niet genoeg om een overzicht te krijgen.
- De beveiliging van een terrein of een gebied vraagt om een heel andere aanpak dan het beveiligen van een gebouw. Als je bijvoorbeeld kijkt naar een bedrijventerrein dan gaat het om toezicht op de toegangswegen. Dat wordt niet meegenomen door een individueel bedrijf.
- Private camera's mogen niet publiek gebruikt worden. Dat betekent, dat wanneer de gemeenteraad besluit publiek cameratoezicht toe te passen dit altijd door de gemeente zelf geïnitieerd en geregeld moet worden.

2.11 Publiek Cameratoezicht

Eind december 2009 is in de raad het rapport Toezicht in Beeld besproken. Alhoewel dit rapport geen advies geeft over het inzetten van publiek cameratoezicht, geeft het wel een beeld van de mogelijkheden. De motie zoals ingediend op 20 mei 2010 behelst met name het onderdeel privaat cameratoezicht. Dat wil echter niet zeggen dat publiek cameratoezicht niet ter sprake is gekomen.

Uit de inventarisatie blijkt dat de regelgeving en mogelijkheden rondom privaat en publiek cameratoezicht bij zowel horeca als winkeliers niet altijd even duidelijk zijn. Een horecaondernemer die elke week last heeft van vernielingen, mag zelf overgaan tot het aanschaffen van een camerasysteem om zijn eigendommen te beschermen. Dit is een vorm van privaat cameratoezicht die zonder tussenkomst van de overheid geregeld mag worden.

Wanneer het echter gaat om geweld op straat en verstoring van de openbare orde en veiligheid is er een rol voor de overheid weggelegd. Drie van de zeven bezochte horecagelegenheden geven aan dat het wenselijk is om publiek cameratoezicht te hebben. Dit met name voor de veiligheid van de bezoekers en het eigen personeel.

De vraag is echter of publiek cameratoezicht in het centrum van Assen ook noodzakelijk is. Het vorig jaar verschenen rapport, laat zien dat het aantal geweldsincidenten tijdens de uitgaansuren tussen de 19 en 27 per jaar ligt. De meeste aangiftes hebben betrekking op de Brink, Brinkstraat, Mulderstraat en Singelpassage. In de andere twee horecagebieden (Rolderstraat, Nieuwehuizen, Menning, Doevenkamp, Poststraat & Markt, Marktstraat, Kerkstraat) komen beduidend minder geweldsdelicten voor. Het oplossingspercentage waarvan aangifte is gedaan, schommelt tussen de 78 en 100%.

Naast de horeca hebben ook een aantal winkeliers cameratoezicht in het publieke domein aangekaart. Zij ervaren vooral overlast (door bijvoorbeeld hanggroepen) en hebben te maken winkeldiefstal. Waar het de winkeldiefstal betreft is het de winkelier zelf die in het kader van privaat cameratoezicht actie kan ondernemen. Het Mercuriuscentrum is daar een goed voorbeeld van. Maar ook de winkeliers die zelf een camerasysteem hebben aangeschaft. Voor wat betreft de overlast zoals door de winkeliers ervaren, zal gekeken kunnen worden door gemeente, politie en ondernemers wat een oplossing hiervoor kan zijn. De vraag is of cameratoezicht dan wel een passende oplossing is.

Voor publiek cameratoezicht gelden de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. Dat geldt dat de beperking van de privacy in een juiste verhouding moet staan tot het nagestreefde doel, terwijl het doel niet op een minder ingrijpende wijze kan worden bereikt. Bovendien moet cameratoezicht altijd deel uit maken van een pakket van maatregelen. Voordat camera's ingezet kunnen worden moeten aangetoond worden dat ze noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde.

Daarnaast is ook het financiële aspect niet onbelangrijk. Cameratoezicht is alleen effectief als dat live uitgekeken wordt. Dat betekent een grote investering in materiaal en menskracht. Het rapport 'Toezicht in beeld' raamt de kosten voor een middel variant al snel op € 170.000 euro per jaar. Andere voorbeelden onderschrijven dat dit minstens het geval is.

Het is aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over publiek cameratoezicht. In december 2009 heeft de raad er niet voor gekozen om publiek cameratoezicht in Assen toe te passen. In mei 2010 heeft de raad een motie aangenomen om privaat cameratoezicht te onderzoeken.

3. Mogelijkheden publieke private samenwerking voor zaaksbescherming

Naar aanleiding van de inventarisatie, kunnen er een aantal keuzes gemaakt worden op het gebied van de bescherming van eigendommen. Met de huidige inzichten, wordt dit proces in verschillende fasen verdeeld.

Fase 1: Is er in Assen in bepaalde gebieden aanleiding tot samenwerking op het gebied van zaaksbescherming?

De afweging om samen te werken op het gebied van zaaksbescherming kan gemaakt worden op een aantal fronten. Bij de beantwoording van deze vraag kijken we naar de feitelijke cijfers van aangiftes en incidenten, naar de standpunten die winkeliers, bedrijven en horeca-eigenaren hebben en naar initiatieven die worden ontplooid.

Bijlage vier geeft een overzicht van het aantal aangiftes en incidenten in het centrum en op de bedrijventerreinen. Om een realistisch beeld te krijgen wordt in dit rapport gekeken naar het aantal aangiftes. Een aangifte gaat namelijk om één zaak, bijvoorbeeld één winkeldiefstal. Van één zaak kunnen echter wel meer incidenten worden geregistreerd. *Voorbeeld: wanneer er een fiets gestolen wordt, kan de persoon die het ziet bellen. De eigenaar van de fiets zal ook bellen. Dit zijn twee incidenten. Wanneer de eigenaar aangifte doet, is er echter maar één aangifte.*

Bij de gegevens in de bijlage moet in ogenschouw genomen worden dat de politie 80% tot 90% van de incidenten niet weet. Dit wordt ook wel het 'dark number' genoemd. Dit komt vooral voort uit het feit dat niet iedereen aangifte doet van diefstal.

Uit de inventarisatie blijkt dat horeca-eigenaren wel aanleiding zien om samen te werken met de gemeente. Kijkend naar privaat cameratoezicht gaat het hier vooral om samenwerking op de Markt en Kerkstraat. De ondernemers in deze straten geven aan last te hebben van vernielingen na de openingstijden in het weekend.

De inventarisatie onder de winkeliers in het centrum laat een iets wisselend beeld zien. 't Forum en winkelcentrum Mercurius zien een directe aanleiding voor gezamenlijk cameratoezicht. Voorwaarde is dat het niet meer mag kosten dan het huidige toezicht. Vanderveen en winkeliersvereniging Hartje Stad geven aan niet direct aanleiding te zien. Toch wordt hier aangegeven dat het ook een momentopname is. Op dit moment hebben beide aanspreekpunten weinig te maken met inbraak en vandalisme. Maar dit is geen vast gegeven voor de toekomst. De voorzitter van winkeliersvereniging Weierspoort, Weiersloop en Markt ziet meer aanleiding voor publiek cameratoezicht.

Een initiatief vanuit de samenleving kan een aanleiding zijn om samen te werken op het gebied van zaaksbescherming. Zo is de parkmanagementvereniging van Messchenveld en Peelerpark actief bezig te kijken hoe beide terreinen beveiligd kunnen worden. De gemeente heeft geen panden op dit bedrijventerrein maar heeft wel baat bij goed beveiligde bedrijventerreinen omdat het naast het verhogen van de veiligheid bijdraagt aan een goed vestigingsklimaat op het terrein. In hoofdstuk zeven wordt een voorstel gedaan om op het bedrijventerrein Assen Noord een pilot te draaien. Met deze pilot wil de gemeente ook andere bedrijven, winkeliers en horecagelegenheden stimuleren het initiatief te nemen.

Fase 2: Willen bedrijven, instellingen en gemeente Assen samenwerken wanneer het gaat om de bescherming van hun eigendommen?

Zowel bedrijven, instellingen en de gemeente hebben eigendommen die beschermd moeten worden. De gemeente Assen heeft alleen al 250 objecten. Het gaat hier dan om bijvoorbeeld de scholen, de wijkwelzijnsgebouwen, sporthallen, stadhuis en locatie Buitenzorg. Een groot aantal van deze

panden wordt op dit moment al beveiligd. De gemeente Assen is dus een forse participant wanneer het gaat om samenwerking op het gebied van zaaksbescherming.

De rol van de gemeente bij een eventuele samenwerking is die van participant. Het is belangrijk te weten dat de gemeente op het gebied van zaaksbescherming geen wettelijke bevoegdheden heeft. Het is officieel dan ook geen publieke taak om dit te organiseren of af te dwingen. Wel is het van belang stil te staan bij de voordelen die een mogelijke samenwerking tussen overheid en bedrijven met zich meebrengt op het gebied van gezamenlijk toezicht.

Voordelen

- Goede afspraken tussen gemeente en ondernemers verschaffen burgers duidelijkheid over de status van de vorm van cameratoezicht en geven inzicht in de afwegingen die gemaakt zijn tussen de noodzaak van beveiliging en het recht op privacy van individuele burgers. Deze manier biedt gemeenten de mogelijkheid om meer over de privacy van haar burgers te waken.
- Samenwerking voorkomt wildgroei; door een samenwerking tussen het bedrijfsleven, instellingen, de overheid en politie kan wildgroei op het gebied van toezicht worden voorkomen. Op dit moment mag ieder bedrijf camera's ophangen om hun eigen zaak te beschermen. Dit zorgt voor een grote diversiteit aan camera's. Dit maakt het voor de politie moeilijk om beelden te ontvangen, bekijken, bewaren en te gebruiken. De beelden zijn ook vaak van gebrekkige kwaliteit. Samenwerking voorkomt dan ook niet alleen wildgroei maar draagt tevens bij aan de kwaliteit van het cameratoezicht.
- De opsporing achteraf door de politie kan door samenwerking verbeterd worden. Beelden van lokale camerasystemen worden door de politie regelmatig gebruikt voor opsporingsdoeleinden. Er is binnen de politieorganisatie echter geen regionale faciliteit beschikbaar voor het ontvangen, bekijken, bewaren en gebruiken van de camerabeelden.
- Door samen te werken kunnen er raamovereenkomsten opgesteld worden met leveranciers. Hierbij geldt dat massa = kassa. Samenwerking kan dan ook een kostenbesparing opleveren. De gemeente moet in 2011 het contract voor de beveiliging opnieuw aanbesteden. Binnen de samenwerking kan de gemeente haar eigen gebouwen inbrengen. Dit kan voor de gemeente financiële voordelen opleveren.

De winkeliers, horecaondernemers, bedrijven en instellingen is gevraagd of zij op het gebied van zaaksbescherming met de gemeente willen samenwerken. Het grootste deel van de geïnterviewden geeft aan open te staan voor samenwerking met de gemeente op het gebied van privaat toezicht. Ook financieel willen zij wel een steentje bijdragen, maar hiervoor zijn duidelijk een aantal voorwaarden benoemd.

- Samenwerking mag niet meer kosten dan dat het huidige toezicht (bijvoorbeeld ingehuurd beveiliging, of het huidige camerasysteem);
- Samenwerking kan mits het ondernemersfonds er komt. De kosten kunnen dan (voor een deel) hier uit betaald worden. *(Een aantal ondernemers geeft aan dat het ondernemersfonds een belangrijke rol kan spelen in de discussie over cameratoezicht)*

Fase 3: Wie neemt het initiatief voor deze samenwerking; gemeente of bedrijven?

Wanneer de gemeente op het gebied van zaaksbescherming wil samen te werken, moet de vraag gesteld worden wie het initiatief neemt voor deze samenwerking. Zoals hierboven genoemd, is privaat toezicht geen taak van de gemeente. Wanneer het bedrijfsleven het initiatief neemt, participeert de gemeente in deze samenwerking.

Voor het creëren van draagvlak is het belangrijk dat het bedrijfsleven met het initiatief voor cameratoezicht komt. Dit voelt minder als een opgelegde regel die vanuit de gemeente gesteld wordt. Op basis hiervan kan besloten worden het initiatief bij het bedrijfsleven te houden en als gemeente hierin geen actie te ondernemen.

Het collegeprogramma 2010 – 2014 ondersteunt dit standpunt. In het collegeprogramma staat opgenomen dat ons college private initiatieven van winkeliers voor het gebruik van camera's ondersteunt. Uit de inventarisatie blijkt dat ondernemers wel het initiatief willen nemen, maar dat het hen vaak ontbreekt aan geld en kennis.

Om deze initiatieven te steunen, stelt de gemeente voor de periode van 2 jaar voor 2 dagen in de week een projectleider beschikbaar. De kosten hiervoor bedragen € 80.000. De projectleider is betrokken bij de pilot Assen Noord, het project in het kader van sensortechnologie, doet mee in de ontwikkeling voor samenwerking in de binnenstad en neemt deel aan initiatieven vanuit het bedrijfsleven. Voorwaarde voor deze ondersteuning is dat ondernemers 50% van de kosten voor de projectleider voor hun rekening nemen. Dit is een bedrag van € 40.000 dat mogelijk uit het ondernemersfonds betaald kan worden.

Fase 4: In welke vorm kunnen we samenwerken?

Samenwerken op het gebied van privaat cameratoezicht kan in een publiek private samenwerking. Dit is een samenwerkingsvorm tussen een overheid en een of meerdere private ondernemingen. Omdat samenwerken op het gebied van privaat cameratoezicht zeer divers is, kan per initiatief gekeken worden, hoe deze samenwerking vorm moet krijgen. Kijkend naar de voorgestelde pilot zal er samengewerkt worden met de parkmanagement vereniging. Als er initiatieven komen van de middenstand in het centrum dan zou dit een samenwerking kunnen zijn met de nieuwe binnenstadsvereniging. In het voorbeeld van de beveiliging in Peelo is de samenwerking met name gericht op de winkeliers en instellingen die zich in de wijk bevinden.

Fase 5: Hoe kunnen we onze eigendommen gezamenlijk beveiligen?

De vraag hoe de gemeente haar eigendommen gezamenlijk kan beveiligen, is een vraag die aan de orde komt, wanneer er initiatieven ontplooid en ondersteund worden. Wanneer er een initiatief komt, zal de gemeenteraad de keuze moeten maken of en hoe de gemeente dit ondersteunt. Naar aanleiding daarvan kunnen wensen en mogelijkheden geïnventariseerd worden, waarna uiteindelijk een besluit genomen wordt.

4. Mogelijkheden Sensortechnologie; Veiligheid, beveiliging en cameratoezicht

In de motie, zoals ingediend in mei 2010, werd gevraagd ook de mogelijkheden van sensortechnologie te betrekken. De ontwikkelingen op dit gebied volgen elkaar in snel tempo op. Het is daarbij belangrijk te beseffen dat een camera een sensor is. De vraag die daarom in dit hoofdstuk beantwoord wordt, is of er in Assen op een innovatieve manier gebruik gemaakt kan worden van sensortechnologie voor het beveiligen van bedrijventerreinen.

De theorie

Cameratoezicht heeft te maken met veiligheid en beveiliging. Hierbij is veiligheid de mate van afwezigheid van potentiële oorzaken van een gevaarlijke situatie of de mate van aanwezigheid van beschermende maatregelen tegen de potentiële oorzaken. Beveiliging is het collectief aan beschermende maatregelen tegen potentiële oorzaken van een gevaarlijke situatie. Het is belangrijk te realiseren dat zowel publieke als private partijen zich bij hun beveiliging richten op het voorkomen van gevaarlijke of ongewenste situaties.

De inzet van camera's is bedoeld als beveiligingsmaatregel om daarmee de veiligheid te bevorderen. Camerabeelden dragen echter pas bij aan beveiliging als uit de beelden informatie wordt gehaald. Deze informatie wordt er alleen uitgehaald als mensen naar de camerabeelden kijken.

De praktijk

In de praktijk blijkt dat het 'uitkijken' van camera's zeer inefficiënt gebeurt. Immers één persoon moet vele tientallen camera's uitkijken. Omdat er in veel gevallen op de meeste beelden niets gebeurt, wordt het vaak niet opgemerkt als er wel iets gebeurt. Voor dit soort werk is het menselijk brein namelijk niet geschikt.

Hier staat tegenover dat als er in een camerabeeld iets gebeurt, het menselijk brein zeer goed in staat is de situatie en de bijbehorende risico's in te schatten. De kunst van sensortechnologie zit er dus in om in het beveiligingsproces op het juiste moment de mensen in te schakelen. Dit terwijl de computers gebruikt kunnen worden om de continu herhalende taken uit te voeren.

Innovatie in beveiliging

Een belangrijke ontwikkeling in de automatisering van het werken met grote hoeveelheden camera's is de zogenaamde 'Video Content Analysis (VCA)'. VCA betreft de analyse van beelden waarbij de niet of nauwelijks veranderende achtergrond van het beeld onderscheiden wordt van alle bewegende objecten in het beeld. Van de bewegende objecten kunnen vervolgens allerlei eigenschappen bepaald worden en van deze eigenschappen kan vervolgens informatie afgeleid worden over wat er zich in het beeld bevindt en wat er zich afspeelt. Op basis van deze informatie kan met technieken uit de kunstmatige intelligentie een inschatting gemaakt worden of er zich in het beeld van een camera een situatie afspeelt die tot een "gevaarlijke situatie" kan leiden. En als uit deze analyse blijkt dat dit het geval is dan kan op dat moment de operator / monitor ingeschakeld worden.

Met VCA wordt de basis gelegd voor cameratoezicht als echte bijdrage aan beveiliging door het saaie en herhaalde werk bij de mens weg te halen, en de mens pas weer in het proces te betrekken als er iets gebeurt en er vervolgactie overwogen moet worden.

Het BeWare concept, dat ook besproken is in het voorbeeld van Roden, maakt gebruik van onder meer VCA, maar ook informatie uit allerlei andere sensordata en overige gegevensbronnen, om een beslissingsondersteunend systeem voor de operator te bieden.

Veiligheid, beveiliging òf cameratoezicht

Om een betere beveiliging van terreinen, maar ook gebouwen te realiseren, ligt het voor hand om voor de innovatieve oplossing van intelligent cameratoezicht te kiezen. Hierbij speelt video-content analysis een belangrijke rol. Bovendien is dan te overwegen om ook andere typen sensoren en gegevensbronnen te koppelen, waarmee het BeWare concept benaderd wordt.

Binnen het BeWare concept kunnen nog verschillende innovatiestappen gezet worden, onder andere met betrekking tot de ontwikkeling van geavanceerde VCA. Hierbij moet gedacht worden aan vormherkenning ter bepaling van voertuigtypes, kleurbepaling van voertuigen, tracking van objecten van camera naar camera (overlappend en niet-overlappend), detectie van specifieke bewegingen (gooien, vechten, ...) etc.

Bovendien is ontwikkeling op het gebied van koppeling van beveiligingssystemen aan gebouwbeheerssystemen (waaronder klimaat- en energiesystemen) relevant. Met name op industrieterreinen levert dit veel relevante gegevens op die als input kunnen dienen voor de informatie die nodig is om risico inschattingen te kunnen maken. Bijvoorbeeld de koppeling gebruik elektriciteit en beveiligingssysteem: als in een gebouw op een ongewone tijd ('s nachts) een computer opstart, wordt dit gemeld bij de beveiligingscentrale.

Dit concept kan in principe geschikt gemaakt worden om als onderzoeksproject te draaien op het meetnetwerk van Sensor City.

5. Cameratoezicht bij evenementen

Een onderdeel dat meegenomen wordt in de beantwoording van de motie is cameratoezicht bij evenementen. Het evenement waar het dan om gaat is het TT festival in de binnenstad. In 2010 is hiermee een experiment geweest met een camera van de Hulpverleningdienst Drenthe. Deze camera is ingezet voor Crowd Control. Dit naar volle tevredenheid van alle betrokken diensten.

Crowd control is het in goede banen leiden van grote groepen mensen bij publieksevenementen, zoals grote festivals en popconcerten. Met het plaatsen van camera's op drukke punten kan de mensenmassa overzien worden. Wanneer het op een plek te druk wordt, kunnen maatregelen getroffen worden door bijvoorbeeld het verstrekken van informatie op lichtkranten over de te nemen looproutes.

Het college heeft in haar collegeprogramma 2010 – 2014 het volgende opgenomen over cameratoezicht bij evenementen:

“Bij grote evenementen ondersteunen wij het preventief gebruik van (mobiele) camera's voor de duur van het evenement.”

Dat is dan ook de reden geweest, om in dit rapport aandacht te schenken aan het inzetten van mobiele camera's in het centrum tijdens het TT festival. De beelden moeten tijdens de uren van het festival live uitgekeken worden. Dit omdat er dan gelijk gereageerd kan worden op mogelijke gevaarlijke situaties.

Tijdens het TT festival is het wenselijk om op woensdag, donderdag (21.00 – 04.00 uur) en vrijdagnacht (21.00 – 07.00 uur) mobiel cameratoezicht in te zetten voor het toezicht op de volgende plaatsen:

- Brink / Brinkstraat ter hoogte van de Action
- Nieuwe Huizen ter hoogte van Bruining
- Koopmansplein, vier camera's twee aan de kant van Vanderveen, een op het podium en een op het dak van De Tuinen.
- Brinkstraat ter hoogte van het muziekcentrum
- Kruisstraat, Brink, Markstraat ter hoogte van Duthler
- Markt, ter hoogte van Prenatal
- Vaart, Collardslaan en Kolk
- Rolderstraat ter hoogte van Mennega
- Kruising Javastraat, Rolderstraat, Jan Fabriciusstraat
- Doevenkamp, twee camera's

Naast het inzichtelijk brengen van de publieksstromen kunnen de camera's ook ingezet worden voor de publiekstellingen. Daarnaast kan worden onderzocht of de camera's op met name de zaterdag ingezet kunnen worden bij de drukste verkeersknooppunten (Haarweg, Balkenweg)

De kosten voor het inzetten van cameratoezicht tijdens het TT festival worden geraamd op €20.000.

6. Conclusie & Voorstellen

Het onderzoek naar cameratoezicht heeft uitgewezen dat van privaat cameratoezicht al veelvuldig gebruik gemaakt wordt in Assen. Uit de inventarisatie blijkt dat er zowel bij de horeca, een aantal winkeliersverenigingen als de bedrijventerreinen aanleiding bestaat om samen te werken. Ook is het bedrijfsleven bereid daar financieel aan bij te dragen mits de kosten niet hoger zijn dan het huidige toezicht en het ondernemersfonds er komt. Dit is een positief signaal. De gemeente wil deze initiatieven ondersteunen en mede ontwikkelen. De manier waarop deze publiek-private samenwerking zal worden vorm gegeven, wordt per initiatief bekeken. Op terreinen en in gebieden waar de gemeente zelf objecten heeft zou dit kunnen door te participeren in de samenwerking. Ook zijn er mogelijkheden om het onderwerp mee te nemen in de (her)ontwikkeling van bestaande gebieden.

Een initiatief dat zich al voor de totstandkoming van dit rapport heeft ontplooid is het beveiligen van het bedrijventerrein Assen Noord. De gemeente heeft daar geen objecten maar vanuit economisch oogpunt is daar een belang. Dit initiatief is reden tot het opzetten van een pilot in Assen Noord waarbij ook sensortechnologie in het kader van Assen Sensor City nauw betrokken is.

Bij nieuw te ontwikkelen gebouwen en terreinen moet de vraag, hoe dit gebouw of terrein te beveiligen standaard meegenomen worden. Daarbij geldt dat er niet alleen gekeken moet worden naar de mogelijkheden van toezicht, maar ook naar de inrichting van gebouwen en terreinen. Beveiliging moet een standaard punt worden in de ontwerpfase en in de beheerskosten. Bij bestaande gebouwen van de gemeente moet de vraag naar beveiliging gesteld worden als daar aanleiding toe is.

Tijdens de TT in 2010 is een camera van de Hulpverleningsdienst Drenthe gebruikt voor Crowd Control. Dit naar volle tevredenheid van alle betrokken diensten.

Voorstellen

Bovenstaande conclusies leiden tot de volgende voorstellen:

- Als gemeente deelnemen aan initiatieven vanuit het bedrijfsleven als zij als eigenaar van objecten daarbij betrokken is;
- Incidenteel €75.000 beschikbaar stellen voor een eenmalige pilot cameratoezicht bedrijventerrein Assen Noord, mits de bedrijven 25% financieren en 50% beschikbaar komt vanuit subsidies;
- In samenwerking met de HIT, bedrijventerrein Assen Noord en Dysi een plan op stellen voor vernieuwende beveiliging in het kader van sensortechnologie op bedrijventerrein Assen Noord;
- Als gemeente initiatieven voor samenwerking op het gebied van privaat cameratoezicht tussen ondernemers in de binnenstad mede helpen ontwikkelen;
- Om private initiatieven te steunen een projectleider beschikbaar stellen, voor de periode van 2 jaar voor 2 dagen in de week. De projectleider is betrokken bij de pilot Assen Noord en het project in het kader van sensortechnologie. De projectleider zal tevens ondersteunen bij en draagvlak creëren voor een pilot project voor samenwerking in de binnenstad. De projectleider zal deelnemen aan initiatieven vanuit het bedrijfsleven. Voorwaarde voor deze ondersteuning is dat ondernemers 50% van de kosten voor de projectleider voor hun rekening nemen. Dit is een bedrag van €40.000 dat mogelijk uit het ondernemersfonds betaald kan worden.
- Waar nodig cameratoezicht toepassen bij de beveiliging van bestaande en nieuwe gemeentelijke objecten en eigendommen;
- Een bedrag van €20.000 beschikbaar stellen voor het instellen van cameratoezicht tijdens het TT festival.

7. Pilot bedrijventerrein Assen Noord

Tijdens de inventarisatieronde voor de uitvoering van de motie Cameratoezicht is de wens naar voren gekomen voor gezamenlijk cameratoezicht op de bedrijventerreinen Peelerpark en Messchenveld. De parkmanager van Peelerpark en Messchenveld heeft hiertoe al een aantal initiatieven ontplooid.

De ideale situatie voor de beveiliging van deze twee terreinen is in schil 1 kentekenregistratie met een camera die een gedeelte van de weg in beeld brengt. In schil 2 zou het gaan om een aantal dome en vaste camera's. De camera's zouden geplaatst kunnen worden op openbaar terrein.

Vanuit parkmanagement Assen Noord is al eens een offerte opgevraagd voor het beveiligen van de bedrijventerreinen in Assen Noord. Hiervoor is een voorstel gedaan met aansluiting op RTR IJsselland / CrimiNee! De kosten voor de gevraagde variant zoals door parkmanagement is gevraagd bedragen:

Initiële kosten

Conform bestek €239.800,00

Leveren van camera's (15 stuks)	€224.800,00
Glasvezelverbinding	€ 15.000,00

Conform Advies €298.000,00

Leveren van camera's (26 stuks)	€283.000,00
Glasvezelverbinding	€ 15.000,00

Exploitatiekosten per jaar

Glasvezel (€1000 per maand)	€12.000,00
Servicekosten (Service Level Agreement)	€ 9.800,00 (= conform bestek, conform advies €11.400,00)

Kosten dienstverlening RTR

Kentekencamera €900* per jaar per camera	€ 3.600,00
Dome, vaste camera €1769* per jaar per camera	€19.459,00

* *gemiddelde prijs*

Er zijn verschillende varianten om deze pilot te financieren.

Variant 1:

Visie: Vanuit het oogpunt van Economische Zaken en Veiligheid heeft de gemeente voordeel bij goed beveiligde bedrijventerreinen. Cameratoezicht draagt niet alleen bij aan de veiligheid van de huidige ondernemers op het terrein, maar ook aan het vestigingsklimaat.

Uitwerking: Omdat de gemeente in deze visie belang heeft bij het cameratoezicht kan zij een procentueel bedrag mee betalen aan de investeringskosten.

Een voorstel voor bedrijventerrein Assen Noord zou kunnen zijn dat 50% van de investeringskosten binnengehaald wordt met subsidies (o.a. SNN), dat de bedrijven 25% bijdragen en dat de gemeente 25% bijdraagt. Dit betekent voor de gemeente een eenmalige investering van €75.000.

Variant 2:

Visie: De private partijen zijn geheel verantwoordelijk voor hun eigen cameratoezicht. De gemeente speelt een rol in de afspraken die met de politie moeten worden gemaakt. De kosten voor aansluiting op het glasvezelnetwerk van de politie worden betaald door de gemeente.

Uitwerking: De gemeente betaalt de kosten voor het glasvezelnetwerk. De kosten hiervoor bedragen volgens de offerte van bedrijventerrein Assen Noord €15.000.

Variant 3:

Visie: Veiligheid op het bedrijventerrein is van de bedrijven. De gemeente draagt bij op die terreinen waar zij ook eigendommen heeft.

Uitwerking: Vanuit deze visie bekeken zou de gemeente Assen niet bijdragen aan de investerings- en exploitatiekosten voor het beveiligen van de bedrijventerreinen waar zij zelf eigendommen heeft. Het gaat hier dan bijvoorbeeld om het Stadsbedrijvenpark waar de locatie Buitenzorg en De Werf onderdeel vanuit maken. Voor het bedrijventerrein Assen Noord geldt in dat geval dat de gemeente geen bijdrage levert. De ondernemers op het bedrijventerrein hebben dan een aantal keuzes, waaronder:

- De camera's aanschaffen op basis van financial lease. Het voorstel zoals gedaan door Volker Wessels, biedt de mogelijkheid voor financial lease. Conform het bestek bedraagt de prijs per maand €6150. Conform het advies bedraagt de prijs per maand €7350. Het leasecontract geldt voor een periode van 5 jaar. Boven op dit bedrag komen nog de exploitatiekosten.
- Een eenvoudigere versie van het cameraplan toepassen, en beginnen bij het installeren van bijvoorbeeld kentekenregistratiecamera's.

De gemeente Assen ondersteunt het initiatief van bedrijventerrein Assen Noord. Voorwaarde hiervoor is dat het bedrijventerrein zelf 25% financiert en 50% binnen haalt via subsidies. De projectleider, aangesteld voor 2 jaar, kan samen met de parkmanagementvereniging en haar leden dit initiatief verder uitbouwen.

In de parkmanagement vereniging van Assen Noord wordt al sinds de oprichting gesproken over cameratoezicht. De parkmanager heeft zich laten voorlichten en heeft daarnaast verschillende offertes aangevraagd. Na een bestudering van de offertes bleek dat op financieel gebied camerabewaking niet of slechts gedeeltelijk haalbaar is. Wanneer het ondernemersfonds er komt, komt de haalbaarheid van cameratoezicht dichterbij. De vereniging kan dan in overleg met de leden vaststellen waar het geld aan uitgegeven wordt. Pas daarna kan de vereniging kijken of cameratoezicht haalbaar is.

8. Financiën

In de voorgaande hoofdstukken zijn de kosten van cameratoezicht aan bod gekomen. Zo is er in hoofdstuk één een paragraaf gewijd aan de kosten van cameratoezicht en wordt ook bij de pilot voor het bedrijventerrein Assen Noord het financiële plaatje genoemd. Dit rapport gaat in op publiek privaatrechtelijke samenwerking op het gebied van zaaksbescherming. Dit hoofdstuk geeft daarom een inzicht in de kosten die de gemeente nu al maakt voor het beveiligen van haar eigendommen.

Voor de alarmopvolging en beveiliging van de gemeentelijke eigendommen maakt de gemeente gebruik van de diensten van een privaat beveiligingsbedrijf. De kosten hiervoor bedragen:

2007: €62.001,27

2008: €89.181,29

2009: €73.050,99

Voor het jaar 2011 is een bedrag van €56.000 in de begroting opgenomen.

Een privaat beveiligingsbedrijf beveiligt tijdens openingstijden het Stadshuis. De kosten hiervoor bedragen €60.000. Daarnaast zijn er nog diverse kosten (alarmopvolging etc) €3.000.

Indirecte kosten

Naast kosten voor beveiliging zijn er ook posten die indirect gekoppeld kunnen worden aan cameratoezicht. Een voorbeeld hiervan is de post schades aan gemeentelijke gebouwen die ontstaan is door vandalisme. De kosten van deze schades zijn als volgt:

2007: €152.600

2008: €176.963

2009: €115.374

Inverdieneffecten zoals genoemd onder paragraaf 1.7 zullen nader onderzocht kunnen worden. Het gaat hier met name om een korting op de verzekeringspremie. In 2009 is €485.171 betaald aan verzekeringen.

Kosten publiek privaatrechtelijke samenwerking

De kosten van publiek privaatrechtelijke samenwerking zijn op dit moment, anders dan in de pilot bedrijventerrein Assen Noord, nog niet bekend. Bij initiatieven die naar aanleiding van dit rapport ontstaan, moet per keer gekeken worden, wat de rol is van de gemeente en op welke manier zij daarin bijdraagt. Door vanuit de gemeente voor de periode van 2 jaar een interne projectleider voor 2 dagen in de week te benoemen, kunnen initiatieven ondersteund en opgestart worden. De kosten voor het aanstellen van een interne projectleider bedragen €80.000. De gemeente betaalt de helft van deze kosten, mits het bedrijfsleven de andere helft bijdraagt.

Het bedrijfsleven is bereid een financiële bijdrage te leveren aan gezamenlijk cameratoezicht. Hoe groot deze bijdrage is hangt af van de kosten die met de aanschaf en de exploitatie gemoeid zijn. Duidelijk is wel dat de kosten niet hoger mogen zijn dan het huidige toezicht en dat het ondernemersfonds ook een belangrijke bron van financiering kan vormen.

Mogelijkheden subsidies

Wat opvalt naar aanleiding van de inventarisatie is dat ondernemers vrij onbekend zijn met de mogelijkheden van subsidies. Een voorbeeld hiervan is de subsidieregeling ter stimulering van het nemen van preventieve maatregelen na een woning- of bedrijfsoverval, die op 19 mei 2010 door het Ministerie van Justitie is gestart. De subsidie geldt voor bewoners of bedrijven die in 2010 slachtoffer zijn geworden van een overval. Per aanvraag wordt maximaal €1000 vergoed.

Wanneer zich nieuwe initiatieven voordoen, moet in de financiering ook de mogelijkheid van subsidies worden meegenomen.

Kosten cameratoezicht bij evenementen

De kosten voor het cameratoezicht tijdens de woensdag, donderdag en vrijdagochtend van het TT festival worden geraamd op €20.000.

.

Bronvermelding

Belangrijkste gebruikte literatuur:

Centrum Criminaliteitspreventie Veiligheid. *Het CCV*. Geraadpleegd in september, oktober, november en december 2010, www.hetccv.nl.

Flight, S & Schouwstra, F (29 november 2010). *Cameratoezicht.nu; De informatiebron over cameratoezicht op straat*. Geraadpleegd in september, oktober, november en december 2010, www.cameratoezicht.nu.

Hofstra, J (2009). *Toezicht in beeld, discussienota cameratoezicht gemeente Assen*.

Hoofdcommissarissen, Strategische Beleidsgroep Publiek-Private-Samenwerking (oktober 2008). *Beelden van de samenleving. De samenhangende organisatie van cameratoezicht*, concept Visie van de Raad van Hoofdcommissarissen.

Bijlage 1 – Verschijningsvormen Cameratoezicht

Cameratoezicht Publiek & Privaat – Verschijningsvormen vanuit Juridisch Perspectief				
Partijen	Tabel 1: Publiek	Tabel 2: PPS	Tabel 3: Privaat	Tabel 4: Publiek (rechtshandhaving)
Doel	Veiligheid	Toezicht voor zowel veiligheid als beveiligen	Beveiligen & Zaaksbescherming	Veiligheid en handhaving
Aard van het toezicht	<p>Handhaving Openbare orde</p> <p>+ Algemene bestuurlijke voorkoming van strafbare feiten die invloed hebben op orde en rust in de samenleving. (2003 – 2004, nr.3, pag.9)</p> <p>+ Toezicht in de publieke ruimte door gemeenteraad bepaald</p>	<p>Samenwerking tussen gemeente en private partijen.</p> <p>Bijvoorbeeld:</p> <p>Industriekring of Regionale platform Criminaliteitsbeheersing of Stichting Veiligheidszorg.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bedrijventerreinen ▪ Winkelcentra ▪ Stations ▪ Uitgaanscentra <p>← Wie neemt initiatief? & Voor welk doel →</p>	<p>Beschermen van private eigendommen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Personen en goederen ▪ In winkels ▪ Toezicht bij gebouwen en bedrijven 	<p>Combinatie van opsporing strafbare feiten en handhaving openbare orde. Ook preventief en repressief gebruik n.a.v. eerdere schendingen rechtsorde of nog te plegen strafbare feiten.</p> <p>Meer incidenteel gebruik met directe aanleiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Demonstraties ▪ Voetbalwedstrijden ▪ Rellen <p>Meer structureel ander mobiel cameratoezicht:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hangjongeren ▪ Wildplassen ▪ Overige klacht gerelateerde zaken <p>Meer structureel gebruik Catch-Ken:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ OPS ▪ WvW (artikel 8, zonder rijbewijs) <p>Nieuw: digitaal surveilleren om georganiseerde vormen van zware criminaliteit tegen te gaan. (ANPR)</p>
Juridische grondslag en kaders verwerking van	<p>Gemeentewet 151c</p> <p>Wet Politiegegevens (artikel 8 en indien nodig 6 lid 4)</p>	<p>← Gemeentewet 151 c of Wet Bescherming Persoonsgegevens</p> <p>kader MvT 2003-2004, 29440, nr.3. pag.9</p>	<p>Burgerlijk Wetboek</p> <p>Wet Bescherming Persoonsgegevens. Melding bij CPB of vrijstelling artikel 38.</p>	<p>Artikel 2 politiewet & 141 Sv. Alsmede overige bevoegdheden op grond van wettelijke bepalingen in bijv. WWM, WvW, afhankelijk van brongegevens en operationele toepassing.</p>

gegevens		en Brief Min. Van Justitie 2003-2004,28684,nr.28 + Toepassing Wet Politiegegevens artikel 8 en indien nodig 6 lid 4.	* De vrijstelling geldt niet voor handhaving van de openbare orde (art.38 lid 2) * tot zover de zorg van de verantwoordelijke zich uitstrekt.	Wet Politiegegevens
Type gebruik	Statisch en langdurig toezicht in aangewezen gebied door middel van vaste camera's. Kenbaarheidsvereiste	Mengvorm van statisch en mobiel. Kenbaarheidsvereiste	Mobiel, statisch, kort- of en langdurig afhankelijk van het belang binnen het private domein. Kenbaarheidsvereiste	Tijdelijk en mobiel voor specifiek omschreven doelen. <u>Geen</u> kenbaarheidsvereiste
Bijzondere eisen	Operationele regie bij politie	Operationele regie bij politie	Uitvoering vindt plaats door particuliere beveiliging. Wet Particuliere Beveiligingsorganisaties & Recherche Bureaus	Uitvoering en regie bij Politie

Bijlage 2 – Juridisch Kader & Begrippenlijst

Op cameratoezicht is onder andere de volgende wet- en regelgeving van toepassing:

Gemeentewet, artikel 151c

1. De raad kan bij verordening de burgemeester de bevoegdheid verlenen om, indien dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, te besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties en andere bij verordening aan te wijzen plaatsen die voor een ieder toegankelijk zijn. De burgemeester bepaalt de duur van de plaatsing en wijst de openbare plaats of plaatsen aan, met inachtneming van hetgeen daaromtrent in de verordening is bepaald.
2. De burgemeester stelt, na overleg met de officier van justitie in het overleg, bedoeld in artikel 14 van de Politiewet 1993, de periode vast waarin in het belang van de handhaving van de openbare orde daadwerkelijk gebruik van de camera's plaatsvindt en de met de camera's gemaakte beelden in elk geval rechtstreeks worden bekeken.
3. De burgemeester bedient zich bij de uitvoering van het in het eerste lid bedoelde besluit van de onder zijn gezag staande politie.
4. De aanwezigheid van camera's als bedoeld in het eerste lid is op duidelijke wijze kenbaar voor een ieder die de desbetreffende openbare plaats betreedt.
5. Met de camera's worden uitsluitend beelden gemaakt van een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties en andere bij verordening aan te wijzen plaatsen die voor een ieder toegankelijk zijn.
6. De met de camera's gemaakte beelden mogen in het belang van de handhaving van de openbare orde worden vastgelegd.
7. De verwerking van de gegevens, bedoeld in het zesde lid, is een verwerking als bedoeld in de Wet politiegegevens, met dien verstande dat, in afwijking van het bepaalde in artikel 8 van die wet, de vastgelegde beelden na ten hoogste vier weken worden vernietigd en de gegevens, bedoeld in het zesde lid, indien er concrete aanleiding bestaat te vermoeden dat die gegevens noodzakelijk zijn voor de opsporing van een strafbaar feit, ten behoeve van de opsporing van dat strafbare feit kunnen worden verwerkt.
8. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden met het oog op de goede uitvoering van het toezicht, bedoeld in het eerste lid, regels gesteld omtrent:
 - a. de vaste camera's en andere technische hulpmiddelen benodigd voor het toezicht, bedoeld in het eerste lid, en de wijze waarop deze hulpmiddelen worden aangebracht;
 - b. de personen belast met of anderszins direct betrokken bij de uitvoering van het toezicht;en
 - c. de ruimten waarin de waarneming of verwerking van door het toezicht vastgelegde beelden plaatsvindt.

Gemeentewet, artikel 172

1. De burgemeester is belast met de handhaving van de openbare orde
2. De burgemeester is bevoegd overtredingen van wettelijke voorschriften die betrekking hebben op de openbare orde, te beletten of te beëindigen. Hij bedient zich daarbij van de onder zijn gezag staande politie.
3. De burgemeester is bevoegd bij verstoring van de openbare orde of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, de bevelen te geven die noodzakelijk te achten zijn voor de handhaving van de openbare orde.

Vrijstellingsbesluit, artikel 38. Videocameratoezicht

Hoofdstuk 2, categorieën van verwerkingen, paragraaf 8. Beheer en beveiliging

1. Artikel 27 van de wet is niet van toepassing op verwerkingen met het oog op de beveiliging van personen, gebouwen, terreinen, zaken en productieprocessen, die zijn toevertrouwd aan de zorg van de verantwoordelijke, door middel van het gebruik van duidelijk zichtbare videocamera's, voor zover deze verwerkingen voldoen aan de in dit artikel vermelde eisen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op verwerkingen met het oog op de handhaving van de openbare orde.
3. De verwerking geschiedt slechts voor:
 - a. de bescherming van de veiligheid en gezondheid van een of meer natuurlijke personen;
 - b. de beveiliging van de toegang tot gebouwen en terreinen;
 - c. de bewaking van zaken die zich in gebouwen of op terreinen bevinden;
 - d. de controle op een productieproces;
 - e. het vastleggen van incidenten.
4. Geen andere persoonsgegevens worden verwerkt dan:
 - a. video-opnamen van de gebouwen en terreinen en zich daarop bevindende personen en zaken, waarover de zorg van de verantwoordelijke zich uitstrekt;
 - b. gegevens met betrekking tot het tijdstip, de datum en de plaats waarop de video-opnamen zijn gemaakt.
5. De persoonsgegevens worden slechts verstrekt aan:
 - a. degenen, waaronder begrepen derden, die belast zijn met of leiding geven aan de in het derde lid bedoelde activiteiten of die daarbij noodzakelijk zijn betrokken;
 - b. ambtenaren van de politie in geval van incidenten, ingevolge artikel 8, onder e, van de wet ;
 - c. anderen, in de gevallen bedoeld in artikel 8, onder a, c en d , en artikel 9, derde lid, van de wet .
 - d. de persoonsgegevens worden verwijderd uiterlijk 24 uren nadat de opnamen zijn gemaakt, dan wel na afhandeling van de geconstateerde incidenten.

Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp)

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) regelt hoe organisaties moeten omgaan met persoonsgegevens. Iedereen mag bijvoorbeeld zijn gegevens inzien en corrigeren. De wet omschrijft ook wat de plichten zijn van organisaties die de gegevens gebruiken. Zij moeten aan de burger laten weten wat zij met zijn gegevens doen. Ook mogen de organisaties alleen gegevens verzamelen en verwerken als daarvoor een goede reden is, of als de burger zelf toestemming geeft. Het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) ziet toe op de naleving van de Wet.

Wet Politiegegevens

Van veel burgers verwerkt de politie gegevens, niet alleen van verdachten maar ook van andere personen, bijvoorbeeld van mensen die betrokken zijn bij openbare ordeverstoringen, overlast melden, aangifte doen of om hulp vragen. De politie moet al deze persoonsgegevens kunnen verwerken omdat ze onmisbaar zijn voor het politiewerk dat voor een belangrijk deel drijft op een goede informatiepositie. De Wet Politiegegevens geeft aan wat wel en niet vastgelegd mag worden. De wet is in 2008 ingevoerd en verruimde wat daarvoor mogelijk was. Nu mag de politie bijvoorbeeld informatie delen met instanties die betrokken zijn bij de lokale aanpak van jeugdcriminaliteit of van huiselijk geweld. Ook aan woningbouwverenigingen en winkeliers als dit bijvoorbeeld in het kader van een samenwerkingsverband bij de aanpak van criminaliteit nodig is. De nieuwe regeling maakt verstrekking mogelijk als sprake is van een 'zwaarwegend algemeen belang'.

Begrippenlijst Cameratoezicht

Catch-Ken: Dit is een camera in surveillanceauto's van de politie die razendsnel kentekens kan vergelijken met de gegevens van de Rijksdienst voor Wegverkeer (RDW). Zo kunnen agenten gelijk kijken of een auto gestolen, gekeurd en verzekerd is.

Dome camera: Een beweegbare camera die kan in- en uitzoomen. Op deze manier kunnen de mensen die de camera uitkijken bewegen over het toezichtgebied. Met een vaste camera kan uitsluitend naar één en hetzelfde beeld gekeken worden.

VCA: De afkorting VCA staat voor Video Content Analysis. VCA betreft de analyse van beelden waarbij de niet of nauwelijks veranderende achtergrond van het beeld onderscheiden wordt van alle bewegende objecten in het beeld. Van de bewegende objecten kunnen vervolgens allerlei eigenschappen bepaald worden en van deze eigenschappen kan vervolgens informatie afgeleid worden over wat er zich in het beeld bevindt en wat er zich afspeelt.

ANPR: De afkorting ANPR staat voor Automatic Number Plate Recognition. Dit staat voor automatische kentekenherkenning en wordt vaak gebruikt in de eerste schil van beveiliging van bijvoorbeeld een bedrijventerrein. Een ANPR camera registreert een kenteken. Wanneer iets niet klopt (kenteken past niet bij de auto, of de kentekenplaten zijn eerder als vermist opgegeven) dan geeft de computer een signaal af, zodat een beveiliging in kan grijpen.

VPN: VPN staat voor een virtueel particulier netwerk. Dit is een goedkope manier op een wide area network uit te bouwen (WAN) met behoud van vertrouwelijkheid over een bestaande verbinding. Deze dienst maakt gebruik van een bestaand netwerk doorgaans het internet, om informatiedeling tussen geografisch afgescheiden netwerken mogelijk te maken.

Bijlage 3 – Overzicht interviews

Horeca

Dhr. B. Alvering, Hotel de Jonge, Brink
Dhr. A. Smit, Koppelpaarden, Markt
Mevr. B. Brandts, Cosy Corner, Markt
Dhr. B. Rusch, Cheers, Kerkstraat
Dhr. M. Rasouli, New Cafe Image Rolderstraat
Mevr. Dijkstra, Passage, Gedempte Singel

Winkeliers

Dhr. J. Snoeijs, Schomaker Mannenmode
Dhr. J. Pleite, Mercurius Juweliers, voorzitter Mercurius Centrum
Dhr. N. Vanderveen & J. Vanderveen, warenhuis Vanderveen, secretaris MKB Binnenstad
Dhr. H. Boer, Elgance Mode, voorzitter Hartje Stad
Dhr. W. de Rooij, voorzitter 't Forum
Dhr. B. Hillenga, voorzitter winkeliersvereniging Peelo
Dhr. P. Albronda, voorzitter winkelcentrum Marsdijk
Dhr. Ploegmakers, eigenaar winkelcentrum Nobellaan
Dhr. R. Rienks, C1000, winkelcentrum Nobellaan

Bedrijventerreinen

Dhr. B. Vorenkamp, parkmanager Peelerpark, Messchenveld, Tussengebied Kloosterveen, Stadsbedrijvenpark
Mevr. I. de Ridder, parkmanager Midden en Zuid
Dhr. H. Idema, parkmanager Bargermeer (Emmen)
Dhr. W. Klok, parkmanagement Noordenveld (Roden)

Onderwijs

Dhr. J. Hoeksema, Plateau Openbaar Onderwijs
Dhr. A. Hesliga, COG Drenthe

Kennis & Kunde

Dhr. R. Hessels, Politie Drenthe
Dhr. G. van Goor, Politie Drenthe
Dhr. H. Kodden, Politie Drenthe
Dhr. R. Groen, Politie Drenthe & Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing
Dhr. P. Draaisma, Politie Groningen, Veiligheidshuis Groningen
Dhr. R. Memelink, directeur stichting CrimiNee!, hoofdinspecteur Politie IJsselland
Mevr. M. Mos, UMCG Ambulancediensten
Dhr. S. Flight, DSP Groep
Dhr. H. Idema, parkmanager Emmen

Bijlage 4 – Inventarisatie politiecijfers

Centrumgebied

2009 Soort	I / A	Alteveer straat	Burgemeesterbuurt	Centrum Noord	Emmastraat	Kern Zuid	Kern Noord
Winkeldiefstal	I	0	8	127	0	0	11
	A	0	7	84	0	0	7
Diefstal woning	I	0	3	13	5	0	5
	A	0	3	10	3	0	5
Diefstal box, garage, schuur	I	0	1	2	0	0	0
	A	0	1	2	0	0	0
Brand, ontploffing	I	2	7	6	0	1	2
	A	0	2	0	0	0	0
Overige vermogensdelict en	I	2	20	76	12	4	36
	A	1	17	59	9	3	29
Diefstal bedrijven en instellingen	I	0	7	22	2	2	15
	A	0	5	18	2	2	12
Diefstal brom- snor-fietsen	I	15	64	249	10	17	82
	A	14	56	237	10	16	77
Vernieling cq. Zaak- beschadiging	I	10	32	45	15	2	28
	A	6	19	29	11	1	17
Straatroof	I	0	2	2	0	2	0
	A	0	1	2	0	2	0
Overval	I	0	0	1	0	0	1
	A	0	0	1	0	0	1
Totaal	I	27	140	539	44	27	178
	A	21	111	442	35	24	148

Assen Kern Zuid: Brink, Burgemeester Agterstraat, Drostenlaan, Jacob Cramerplein, Kloosterstraat, Torenlaan, Zuidersingel

Assen Centrum Noord: Apollopad, Burgemeester De Dreuplein, Cereshof, Ceresplein, Ceresstraat, Eekmolen, Forum, Gedempte Singel, Groningerdwarsstraat, Groningerstraat, Het Kanaal, Kanaalstraat, Koopmansplein, Korenmolen, Mercuriusplein, Minervalaan, Neptunuspassage, Neptunusplein, Nieuwe Huizen, Omloop, Oude Molenstraat, Oude Straat, Stelling, Triade, Weierspoort, Weiersstraat, Zaagmolen.

Assen Kern Noord: 11 decemberlaantje, Brink, Brinkstraat, Burgemeester Agterstraat, Collardslaan, Gedempte Singel, Kerkplein, Kerkstraat, Kleine Marktstraat, Koopmansplein, Kruisstraat, Markt, Marktstraat, Mulderstraat, Museumlaantje, Singelpassage, Torenlaan, Weiersloop, Weierspoort.

Bedrijventerreinen

2009 Soort	I / A	Messchen veld	Peelerpark	Stadsbedrijven park	Industriegebied Marsdijk	Tussengebied Kloosterveen	Gebied Assen Zuid
Winkeldiefstal	I	1	0	4	11	2	0
	A	1	0	1	8	1	0
Diefstal woning	I	0	0	0	0	0	0
	A	0	0	0	0	0	0
Diefstal box, garage, schuur	I	0	0	0	0	0	0
	A	0	0	0	0	0	0
Brand, ontploffing	I	2	1	4	3	3	0
	A	0	0	2	1	0	0
Overige vermogensdelict en	I	1	3	33	14	18	0
	A	1	3	31	11	12	0
Diefstal bedrijven en instellingen	I	4	6	31	10	6	0
	A	4	7	28	8	6	0
Diefstal brom- snor-fietsen	I	0	3	15	15	7	1
	A	0	3	15	14	3	1
Vernieling cq. Zaak- beschadiging	I	6	1	13	12	17	0
	A	3	0	9	7	9	0
Straatroof	I	0	0	0	0	0	0
	A	0	0	0	0	0	0
Overval	I	0	0	0	1	0	0
	A	0	0	0	1	0	0
Totaal	I	13	13	99	64	51	1
	A	9	13	86	49	31	1

Bijlage 5 - Motie Cameratoezicht

De raad van Assen bijeen in vergadering op donderdag 20 mei 2010, constaterende dat:

- er sinds een recent geweldsincident gepleit wordt voor cameratoezicht.

Overwegende dat:

- er bij de vorming van de huidige coalitie is vastgelegd cameratoezicht te beperken tot grote evenementen en particuliere initiatieven te steunen.

Concludeert dat:

- er in Assen op grote schaal gebruikt wordt gemaakt van veiligheidscamera's. Deze camera's een effectiever middel kunnen vormen voor de veiligheid in Assen.

Besluit het college op te dragen:

- Een inventarisatie uit te voeren naar aantal, locaties, type camera's in de gemeente Assen
- De mogelijkheden te onderzoeken voor samenwerking tussen gemeente en private sector
- Ons inzicht te geven in de bereidheid en financiële bijdrage van ondernemers bij toepassing van cameratoezicht
- Bij dit onderzoek de mogelijkheden betrekken van sensortechnologie
- Het onderzoeksresultaat in uiterlijk het vierde kwartaal van 2010 te presenteren